

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sportu i Turystyki, Ministerstwo Zdrowia</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Anna Krupka, Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Monika Jakóbczyk – Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Ministerstwa Sportu i Turystyki tel. (22) 244-32-33 e-mail: monika.jakobczyk@msit.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 8.04.2019 r.</p> <p>Źródło: inicjatywa własna Ministra Sportu i Turystyki</p> <p>Nr w wykazie prac: UD508</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z obowiązującym obecnie stanem prawnym wynikającym z ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2018 r. poz. 2137 i 2244) podmioty świadczące usługę będącą reklamą napojów alkoholowych wnoszą na wyodrębniony rachunek utworzony w tym celu przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej opłatę w wysokości 10% podstawy opodatkowania podatkiem od towarów i usług wynikającej z tej usługi. Wpływy z tytułu opłaty stanowią przychody Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów („FZSdU”), którego dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury fizycznej.

Podmioty świadczące usługę będącą reklamą napojów alkoholowych mają obowiązek złożyć w urzędzie skarbowym właściwym dla podatku VAT zbiorczą deklarację miesięczną dotyczącą przedmiotowej opłaty (DRA-1) w terminie do 20 dnia miesiąca następującego bezpośrednio po miesiącu, w którym powstał obowiązek wystawienia faktury za usługę reklamy. Opłatę natomiast wskazaną w deklaracji DRA-1 wnosi się najpóźniej w ostatnim dniu miesiąca bezpośrednio na rachunek FZSdU.

Aktualne uwarunkowania powodują, że inny podmiot otrzymuje należną opłatę, a inny deklarację, co niekorzystnie wpływa na efektywność systemu poboru opłaty.

Ponadto, w obecnym stanie prawnym, ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie zawiera przepisów o charakterze kompetencyjnym, które określałyby wprost organy właściwe do wydawania decyzji i prowadzenia windykacji w zakresie opłaty, o której mowa w art. 13² ust. 1 ustawy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z proponowanymi zmianami opłata wnoszona będzie w ślad za przekazywaną deklaracją na rachunek właściwego urzędu skarbowego, bez zmiany terminu na wnoszenie tej opłaty, co umożliwi organom podatkowym powiązanie płatności z zadeklarowaną kwotą i przekazywanie należnych środków na rachunek FZSdU. Zcentralizowanie w ramach uprawnionego organu, dysponującego danymi identyfikacyjnymi i zgłoszeniami aktualizacyjnymi podatników, deklaracji oraz opłat umożliwi pełną weryfikację dopełnienia obowiązków związanych z reklamą napojów alkoholowych oraz egzekwowania należnej opłaty. Należy podkreślić, że organy podatkowe dysponują odpowiednimi narzędziami, aby weryfikować np. w ramach kontroli podatkowych, czy podatnik dopełnił obowiązków związanych z zadeklarowaniem i uiszczeniem należnej opłaty.

Przedmiotem zmian w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi ma być doprecyzowanie przepisów odnoszących się do opłaty, o której mowa w art. 13² ust. 1 ustawy, w taki sposób, aby wynikało z nich, iż organami właściwymi w sprawie przedmiotowej opłaty są naczelnicy urzędów skarbowych, którzy przekazują pobraną opłatę na rachunek FZSdU. Przeprowadzenie zmian legislacyjnych w obszarze doprecyzowania kompetencji organów związanych z windykacją należności jest konieczne do stworzenia warunków umożliwiających windykację należności przez urzędy skarbowe. Naczelnicy urzędów skarbowych posiadają odpowiednie kwalifikacje do przeprowadzania

czynności kontrolnych, ale dotąd nie było uregulowania wskazującego, że właściwi są również w zakresie opłaty, o której mowa w art. 13² ust. 1 ustawy.

Zmierzając do uproszczenia przepisów prawa oraz jego stosowania zaproponowano zgromadzenie deklaracji i wpłat w ramach jednego organu, przy zachowaniu dotychczasowych terminów na przekazywanie deklaracji oraz dokonywania należnych wpłat.

We wzorze zbiorczej deklaracji miesięcznej (DRA-1), określonym w rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 1 marca 2011 r. w sprawie wzoru zbiorczej deklaracji miesięcznej dotyczącej opłaty wnoszonej przez podmioty świadczące usługę będącą reklamą napojów alkoholowych (Dz. U. z 2011 r. poz. 311), konieczne będzie zamieszczenie pouczenia, że deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego.

Jednocześnie proponuje się rozszerzenie katalogu zobowiązań, do których stosuje się egzekucję administracyjną, w art. 3a §1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1314 z późn. zm.) poprzez dodanie opłat, o których mowa w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Proponowane zmiany legislacyjne mają na celu zoptymalizowanie systemu poboru opłaty i skuteczności wywiązywania się przez podatników z obowiązków nałożonych ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz stworzenie warunków umożliwiających skuteczną windykację przez urzędy skarbowe. Zaproponowane rozwiązanie jest jednocześnie oczywiste z uwagi na kompetencje i uprawnienia urzędów skarbowych oraz ich bliski kontakt z podatnikiem.

Liczba kontrahentów w ewidencji FZSdU prowadzonej przez Ministerstwo Sportu i Turystyki wynosi 910, natomiast liczba czynnych kontrahentów w 2018 r. stanowiła 373 podmioty.

Stan należności głównych wymagalnych na dzień sporządzenia sprawozdania Rb-N - kwartalne sprawozdanie o stanie należności za zamknięty okres rozliczeniowy, od 1 stycznia 2019 r. do 30.09.2018 r. wynosił 81 041,25 zł.

Stan wymagalnych odsetek za zwłokę, na dzień 30.09.2018 r. wynosił 11 418,00 zł.

Liczba podmiotów zalegających z opłatą na dzień 30.09.2018 r. wynosiła 37.

Liczba deklaracji DRA-1 przekazywanych przez wszystkie urzędy skarbowe do MSiT, kształtowała się następująco:

2015 r. – 1186 szt. deklaracji

2016 r. – 2292 szt. deklaracji

2017 r. – 1895 szt. deklaracji

2018 r. – 1999 szt. deklaracji.

W większości przypadków urzędy skarbowe będą obsługiwały 1-5 deklaracji DRA-1 miesięcznie.

Powyższe dane wskazują, że nie jest to skala, która mogłaby obciążyć urzędy skarbowe. Różnica w obsłudze deklaracji przez urzędy skarbowe będzie polegała na tym, że zamiast kopiować i przekazywać uwierzytelniony egzemplarz deklaracji do MSiT, będą go ewidencjonować i przypisywać dokonane wpłaty. Jednocześnie zamiast korespondować z MSiT oraz podatnikami zalegającymi z opłatą, urzędy skarbowe na podstawie deklaracji wyposażonej w pouczenie, że stanowi ona podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego, wraz z rozszerzeniem katalogu zobowiązań, do których stosuje się egzekucję administracyjną, będą mogły prowadzić szybką i skuteczną egzekucję należności. Wyeliminowana zostanie dodatkowa korespondencja pomiędzy MSiT, podatnikiem i urzędem skarbowym - wydłużająca czas załatwienia sprawy, a bezpośredni kontakt podmiotu z urzędem skarbowym doprowadzi do ograniczenia zaległości z tytułu opłaty.

Projektowane zmiany przyniosą również korzyści dla przedsiębiorców, którzy będą mogli uiszczać wpłaty w ślad za przekazywaną deklaracją, tj. do tego samego adresata, z zachowaniem dotychczasowych terminów. Możliwe będzie zapewne dołączenie deklaracji DRA-1 do platformy www.e-deklaracje.gov.pl, którą obsługują urzędy skarbowe i przekazywanie jej przez Internet, zamiast ręcznego wypełniania i dostarczania do urzędu skarbowego.

Projekt zawiera również odpowiednie przepisy przejściowe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych o funkcjonowaniu podobnych instytucji w innych krajach

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty świadczące usługę będącą reklamą napojów alkoholowych	ok. 910 podmiotów świadczących usługę będącą reklamą napojów alkoholowych w następujących grupach: - Telewizje, - Supermarkety, sklepy, - Agencje reklamowe, - Multimedia, - Wydawnictwa, - Radia, - Restauracje, bary, puby, - Inne (biura ogłoszeniowe i reklamowe oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą)	Dane własne Ministerstwa Sportu i Turystyki wynikające z ewidencji podmiotów FZSdU	Podmiot świadczący usługę będącą reklamą napojów alkoholowych będzie wnosił opłatę na rachunek bankowy właściwego urzędu skarbowego
Naczelnicy Urzędów Skarbowego	380	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych i naczelników urzędów celno-skarbowych oraz siedziby dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 393)	Właściwy urząd skarbowy będzie przyjmował na wyodrębniony rachunek bankowy opłatę od podmiotu świadczącego usługę będącą reklamą napojów alkoholowych. Naczelnik urzędu skarbowego będzie przekazywał kwoty wpłaconych opłat na rachunek FZSdU. Naczelnik urzędu skarbowego będzie prowadził postępowanie egzekucyjne w administracji w przypadku braku wpłaty przez podmiot świadczący usługę będącą reklamą napojów alkoholowych.
Ministerstwo Sportu i Turystyki			

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy zostanie przekazany do uzgodnień, opiniowania i konsultacji publicznych z 30-dniowym terminem zgłaszania uwag następującym podmiotom:

- 1) Business Centre Club - Związek Pracodawców;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) NSZZ „Solidarność”;
- 4) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 5) Konfederacja Lewiatan;
- 6) Pracodawcy RP;
- 7) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 8) Polski Komitet Olimpijski;
- 9) Polski Komitet Paraolimpijski;

10) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na wydatki budżetu państwa. Prawdopodobnie wpłynie na zwiększenie przychodów FZSdU, ale na tym etapie nie jest możliwe wiarygodne oszacowanie w jakiej wysokości. Próby wyceny rynkowej wartości reklam telewizyjnych piwa podejmowane przez Ministerstwo Zdrowia wykazywane jako iloczyn wyemitowanych minut reklam piwa i stawek z cennika były uznawane przez branżę za wielokrotnie zawyżone z uwagi na otrzymywane przez kontrahentów upusty. Wysokość upustów wynika natomiast z zawieranych z kontrahentami porozumień i uzależniona jest m.in. od osiągnięcia określonego poziomu obrotów, jak również osiągnięcia określonych w umowie progów oglądalności. Umowy/porozumienia zawierane z kontrahentami mogą zatem różnicować ostateczną wysokość należnego wykonawcy wynagrodzenia z tytułu wykonania usług reklamowych od spełnienia określonych założeń dotyczących poziomu oglądalności emitowanych reklam.</p> <p>Zakłada się natomiast, że uwzględnianie zakresu związanego z opłatą dotyczącą reklamy napojów alkoholowych przy prowadzonych przez urzędy skarbowe kontrolach podatkowych będzie mieć pozytywny wpływ na przychody FZSdU.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
	(dodaj/usuń)	
Niemierzalne	- Telewizje, - Supermarkety, sklepy, - Agencje reklamowe, - Multimedia, - Wydawnictwa, - Radio, - Restauracje, bary, puby, - Inne (biura ogłoszeniowe i reklamowe oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą)	Realizacja zadań wynikających z projektowanej regulacji przyczyni się do sprawniejszej obsługi podmiotu dokonującego opłatę z tytułu reklamy napojów alkoholowych, a tym samym szybszy wpływ środków na wyodrębniony rachunek bankowy FZSdU. Wartość jest trudna do określenia z uwagi na zmieniającą się liczbę podmiotów, nawet w skali miesiąca. Ten sam kontrahent w danym roku, składa deklaracje DRA-1 i dokonuje opłat na różne kwoty, a w następnym roku już może nie prowadzić działalności reklamowej piwa. Wartość zadeklarowanych opłat dokonana w ustawowym terminie jest z góry nieznana i trudna do oszacowania. Ten sam podmiot na przestrzeni 2018 r. deklarował kwotę należnej wpłaty od 980 zł do 57 322 zł.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Komentarz: Projektowane zmiany nie wprowadzają dodatkowych obciążeń finansowych po stronie podmiotów świadczących usługę będącą reklamą napojów alkoholowych, ani też dodatkowych obowiązków.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

1 stycznia 2020 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na specyfikę projektu oraz brak wpływu na budżet państwa nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)