



**MINISTER
SPORTU I TURYSTYKI**

Warszawa, 6 czerwca 2017 roku

DKN-WN.051.4.2017.PK
UNP: 46662

Pan

Pan

W odpowiedzi na petycję dotyczącą działalności Polskiego Związku Koszykówki (dalej jako: PZKosz lub Związek), zawierającą apel o pomoc w odsunięciu Pana Mirosława Noculaka od wszelkich funkcji związanych z koszykówką 3x3 oraz w narzuceniu Związkowi sprawiedliwych rozwiązań w doborze zawodników kadry narodowej 3x3 uprzejmie informuję, że w ramach swych kompetencji nadzorczych – wynikających z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie¹ (dalej również jako: ustawa o sporcie) – minister właściwy do spraw kultury fizycznej jest uprawniony dokonywać kontroli polskiego związku sportowego, obejmującej jego działalność pod względem zgodności z przepisami prawa oraz postanowieniami statutu (art. 16 ust. 3 pkt 2 w zw. z art. 16 ust. 3a oraz art. 16 ust. 4 ustawy o sporcie). Przy czym, stosownie do art. 16 ust. 2 ustawy o sporcie, nadzorem, a zatem także i kontrolą, ministra właściwego do spraw kultury fizycznej nie są objęte decyzje dyscyplinarne i regulaminowe władz polskich związków sportowych związane z organizacją i przebiegiem współzawodnictwa sportowego.

Podkreślenia wymaga również, że zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o sporcie minister właściwy do spraw kultury fizycznej jest uprawniony do stosowania wymienionych w przedmiotowym przepisie środków nadzoru nad polskim związkiem sportowym (m.in. wstrzymania wykonania decyzji władz polskiego związku sportowego i wezwania ich do jej zmiany lub uchylecia w określonym terminie), jedynie w sytuacji, gdy działalność władz polskiego związku sportowego **narusza prawo lub postanowienia statutu.**

¹Dz. U. z 2016 r. poz. 176, ze zm.

Co więcej w myśl art. 13 ust. 1 ustawy o sporcie, polski związek sportowy ma wyłączne prawo m. in. do ustanawiania i realizacji reguł sportowych, organizacyjnych i dyscyplinarnych we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez związek (z wyjątkiem reguł dyscyplinarnych dotyczących dopingu w sporcie) oraz powołania kadry narodowej i przygotowania jej do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych, mistrzostw świata lub mistrzostw Europy (art. 13 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o sporcie).

Odnosząc się szczegółowo do kwestii podniesionych przez osoby składające petycję stwierdzić należy, że opisana przez Panów _____ działalność Związku – polegająca na powierzeniu Panu Mirosławowi Noculakowi funkcji koordynatora kadry narodowej 3x3 oraz stosowaniu niesprawiedliwych kryteriów przy powoływaniu zawodników do kadry narodowej 3x3 – **nie narusza ani powszechnie obowiązujących przepisów prawa, ani też postanowień statutu PZKosz**, wobec czego brak jest podstaw do władczej ingerencji Ministra Sportu i Turystyki w niniejszej sprawie.

Kluczowe znaczenie w tym względzie ma fakt, że zarówno postanowienia statutu Związku, jak i przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie regulują kwestii odwoływania osób ze stanowisk szkoleniowych w PZKosz oraz dokonywania selekcji zawodników do kadry narodowej 3x3. Zgodnie z powyższym w omawianych wyżej sferach, jako bezpośrednio dotyczących organizacji współzawodnictwa sportowego oraz powoływania kadry narodowej, PZKosz posiada szeroką autonomię i swobodę decyzyjną, co wyłącza możliwość wpływu Ministra Sportu i Turystyki na działalność Związku w przedmiotowym zakresie.

Co więcej, zarówno rozstrzygnięcia dotyczące obsady stanowisk merytorycznych w Związku, jak i powoływania do kadry narodowej są decyzjami związanymi z organizacją i przebiegiem współzawodnictwa sportowego, wyłączonymi wprost – na mocy art. 16 ust. 2 ustawy o sporcie – spod nadzoru Ministra Sportu i Turystyki.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 11 lipca 2015 roku o petycjach² (dalej jako: ustawa o petycjach) podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia

² Dz.U. z 2014 r. poz. 1195

petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W powyższym przypadku podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji. Ponadto w myśl art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.


Z upoważnienia
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI
Dariusz Rogowski
Dyrektor Departamentu Kontroli i Nadzoru

