

**Raport z konsultacji publicznych projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie nadania
Instytutowi Sportu w Warszawie statusu państwowego instytutu badawczego**

W ramach konsultacji publicznych, projekt Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie nadania Instytutowi Sportu statusu państwowego instytutu badawczego został skierowany 20 lipca 2015 r. pismem znak: DWM/455/3/2014/HD/57 do następujących podmiotów:

1. Rada Główna Instytutów Badawczych,
2. Polski Komitet Olimpijski,
3. Polski Komitet Paraolimpijski,
4. Aeroklub Polski,
5. Polski Związek Akrobatyki Sportowej,
6. Polski Związek Alpinizmu,
7. Polski Związek Badmintona,
8. Polski Związek Baseballu i Softballa,
9. Polski Związek Biathlonu,
10. Polski Związek Bilardowy,
11. Polski Związek Bobslei i Skeletonu,
12. Polski Związek Boccii,
13. Polski Związek Bokserski,
14. Polski Związek Brydża Sportowego,
15. Polski Związek Curlingu,
16. Polski Związek Gimnastyczny,
17. Polski Związek Golfa,
18. Polski Związek Hokeja na Lodzie,
19. Polski Związek Hokeja na Trawie,
20. Polski Związek Jeździecki,
21. Polski Związek Judo,
22. Polski Związek Ju-jitsu,
23. Polski Związek Kajakowy,
24. Polski Związek Karate,
25. Polski Związek Karate Tradycyjnego,
26. Polski Związek Karate Fudokan,
27. Polski Związek Kendo,
28. Polski Związek Kickboxingu,
29. Polski Związek Kolarski,
30. Polski Związek Korfballu,
31. Polski Związek Koszykówki,
32. Polski Związek Kręglarski,
33. Polski Związek Kulturystyki, Fitness i Trójboju Siłowego,
34. Polski Związek Lekkiej Atletyki,
35. Polski Związek Łuczniczy,
36. Polski Związek Łyżwiarstwa Figurowego,
37. Polski Związek Łyżwiarstwa Szybkiego,
38. Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego,
39. Polski Związek Motorowy,
40. Polski Związek Muaythai,
41. Polski Związek Narciarski,
42. Polski Związek Orientacji Sportowej,
43. Polski Związek Pięcioboju Nowoczesnego,
44. Polski Związek Piłki Nożnej,

45. Polski Związek Piłki Siatkowej,
46. Polski Związek Płetwonurkowania,
47. Polski Związek Pływacki,
48. Polski Związek Podnoszenia Ciężarów,
49. Polski Związek Rugby,
50. Polski Związek Radioorientacji Sportowej,
51. Polski Związek Skibobowy,
52. Polski Związek Snookera i Bilarda Angielskiego,
53. Polski Związek Sportów Saneczkowych,
54. Polski Związek Sportów Wrotkarskich,
55. Polski Związek Sportu Nieśłyszących,
56. Polski Związek Sportu Psich Zaprzęgów,
57. Polski Związek Strzelectwa Sportowego,
58. Polski Związek Sumo,
59. Polski Związek Szachowy,
60. Polski Związek Siermierczy,
61. Polski Związek Taekwon-do,
62. Polski Związek Taekwondo Olimpijskiego,
63. Polski Związek Tańca Sportowego,
64. Polski Związek Tenisa Stołowego,
65. Polski Związek Tenisowy,
66. Polski Związek Towarzystw Wioślarskich,
67. Polski Związek Triathlonu,
68. Polski Związek Unihokeja,
69. Polski Związek Warcabowy,
70. Polski Związek Wędkarski,
71. Polski Związek Wushu,
72. Polski Związek Zapaśniczy,
73. Polski Związek Żeglarski,
74. Związek Piłki Ręcznej w Polsce,
75. Liga Obrony Kraju,
76. Akademicki Związek Sportowy ZG,
77. Szkolny Związek Sportowy,
78. Krajowa Federacja Sportu dla Wszystkich,
79. Krajowe Zrzeszenie LZS,
80. Polska Federacja Sportu Młodzieżowego,
81. Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej,
82. Wojskowa Federacja Sportu,
83. Polskie Stowarzyszenie Sportu Kobiet,
84. Polski Związek Sportu Niepełnosprawnych „Start”,
85. Stowarzyszenie Olimpiady Specjalne Polska.

Sugestie lub ewentualne uwagi zostały przesłane przez 2 podmioty. Treść uwag i komentarzy została zaprezentowana w poniższej tabeli wraz ze stanowiskiem Ministerstwa Sportu i Turystyki.

	Zgłaszający uwagi	Przedmiot uwagi (aktualny zapis, punkt, strona w dokumencie, akapit)	Proponowane zmiany (treść uwagi)	Uzasadnienie	Rozpatrzenie uwagi
1.	Polski Związek Lekkiej Atletyki	§3 ust. 1 pkt. 13, §3 ust. 2 pkt 3	Propozycja sformułowania wspólnego punktu mówiącego o działalności edukacyjnej	W obydwu punktach jest mowa o podobnych rodzajach działalności	Uwaga przyjęta do wiadomości. Treść rozporządzenia pozostaje bez zmian. § 3 ust. 1 wskazuje zadania realizowane przez Instytut Sportu, natomiast w §3 ust. 2 zostały wskazane zadania szczególnie ważne dla planowania i realizacji polityki państwa, których wykonywanie jest niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, ochrony dziedzictwa narodowego, rozwoju edukacji, aktywności fizycznej i sportu oraz poprawy jakości życia obywateli, które będą wykonywane przez Instytut Sportu w sposób ciągły. Celem takiego rozróżnienia jest precyzyjne określenie zadań, o których mowa w art. 22 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych.
2.	Polska Federacja Sportu Młodzieżowego	§3 ust. 1 pkt 20)	Dot. prowadzenia działań badawczych nad systemem szkolenia, systemem organizacyjnym.	Instytut ma być jednostką naukowo-badawczą - zgodnie z §1 ust. 2 - Instytut nie jest i nie powinien być realizatorem (wykonawcą) wymienionych zadań. Zadań wykonawczych (w tym zakresie) nie ma w Statucie Instytutu. Są jednostki Statutowe centralne posiadające taki zakres zadań do realizacji.	Uwaga nieuwzględniona. Ustawa o z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych nakłada na instytut posiadający status państwowego instytutu badawczego wymóg prowadzenia działań w sposób ciągły i możliwie wyczerpujący zaspakajający potrzeby polityki państwa w danym obszarze. Proponowane zapisy stanowią naturalne uzupełnienie o charakterze rozszerzającym zapisów § 3 ust. 1 pkt 1-4 zawartych w przekazanym do konsultacji publicznych projekcie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie nadania Instytutowi Sportu w Warszawie statusu państwowego instytutu badawczego. Propozycja PFSM ma natomiast charakter zawężający.

	Zgłaszający uwagi	Przedmiot uwagi (aktualny zapis, punkt, strona w dokumencie, akapit)	Proponowane zmiany (treść uwagi)	Uzasadnienie	Rozpatrzenie uwagi
		§3 ust. 1 pkt 21)	Dot. wykonywania innych zadań badawczych zleconych przez organ nadzorujący.	Instytut ma być jednostką naukowo-badawczą - zgodnie z §1 ust. 2 - Instytut nie jest i nie powinien być realizatorem (wykonawcą) bliżej nieokreślonych zadań. Inaczej tworzymy jednostkę typu „supernova” – która sama zbada-wyciągnie wnioski-zrealizuje i jeszcze skontroluje to co sama robi!	Uwaga nieuwzględniona. Proponowana w przekazanym do konsultacji publicznych projekcie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie nadania Instytutowi Sportu w Warszawie statusu państwowego instytutu badawczego treść §3 ust. 2 pkt 4) w pełni wyczerpują obszar działań Instytutu Sportu. Proponowana przez PFSM zmiana ma charakter zawężający i nieodpowiadający w pełni całemu spektrum działań prowadzonych przez Instytut Sportu.
		§3 ust. 2 pkt 4) oraz §4 pkt 2)	Dot. prowadzenia badań w zakresie sportu dla wszystkich oraz sportu dzieci i młodzieży.	W konsekwencji (finansowanie przez Ministerstwo zadań statutowych innych organizacji- do realizacji przez Instytut – opis j. w. – dotychczasowe działania Instytutu w tym zakresie realizacji zadań oceniane są przez środowisko sportowe - jednoznacznie negatywnie	Brak możliwości uwzględnienia uwagi. Proponowana w przekazanym do konsultacji publicznych projekcie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie nadania Instytutowi Sportu w Warszawie statusu państwowego instytutu badawczego treść § 4. ust. 2 dotycząca źródeł finansowania działalności Instytutu Sportu znajduje uzasadnienie w zapisach Rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z 10 października 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań inwestycyjnych oraz zadań z zakresu rozwijania sportu, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został zamieszczony także w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki. Ponadto, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. W ramach procedowania niniejszego aktu normatywnego żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad niniejszym projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.