



Warszawa, 20 sierpnia 2015 r.

**MINISTERSTWO
SPORTU I TURYSTYKI**
PODSEKRETARZ STANU

Dorota Idzi

DP-WPL/0201/4/2015/13
UNP: 2015-48615

Pan
Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 7 sierpnia 2015 r. (nr: FS10.021.16.2015) przekazujące uwagi Ministerstwa Finansów, w ramach uzgodnień, do projektu *rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie nadania Instytutowi Sportu w Warszawie statusu państwowego instytutu badawczego*, uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Stanowisko do uwagi nr 1 – uwaga uwzględniona

Przedmiotowa uwaga zostanie uwzględniona w treści projektowanego rozporządzenia poprzez nadanie następującego brzmienia § 4:

„§ 4. Źródłem finansowania działalności Instytutu są środki finansowe:

- 1) uzyskiwane ze źródeł, o których mowa w art. 18 ust. 7 i 8 oraz uzyskane na zasadach określonych w art. 21 ust. 6 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych;
- 2) uzyskane z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, o którym mowa w art. 86 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 612), na realizację zadań z zakresu sportu dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych oraz inwestycji obiektów sportowych;
- 3) pozyskiwane przez Instytut na realizację projektów finansowanych z funduszy Unii Europejskiej, w ramach innych funduszy zagranicznych oraz finansowanych przez podmioty krajowe i zagraniczne.”.

Stanowisko do uwagi nr 2 – uwaga nieuwzględniona

W ocenie Ministerstwa Sportu i Turystyki uwzględnienie przedmiotowej uwagi będzie prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia możliwości zlecenia zadań, o których mowa w § 3 ust. 2 projektu rozporządzenia. Należy wskazać, iż co do zasady dysponentami środków budżetowych na realizację ww. zadań będzie minister właściwy do spraw kultury fizycznej oraz minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego. Nie można jednak wykluczyć zainteresowania zlecaniem zadań i ustalaniem na ten cel środków budżetowych przez innych dysponentów środków budżetowych, w tym np. ministra właściwego ds. zdrowia w kontekście zadań z zakresu upowszechniania sportu dla wszystkich, w szczególności sportu dzieci i młodzieży.

Stanowisko do uwagi nr 3 – uwaga nieuwzględniona

W ocenie projektodawcy dla nadania Instytutowi Sportu w Warszawie (dalej „Instytut”), statusu instytutu badawczego nie jest istotna okoliczność, czy zadania które mają być realizowane przez państwowy instytut badawczy są lub były dotychczas przez niego realizowane. Istotną okolicznością jest natomiast to, czy zaistniała potrzeba zlecenia zadań Instytutowi w sposób ciągły - zgodnie z art. 21 ust. 1 w związku z art. 22 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1095). W przypadku Instytutu zadania wskazane w § 3 ust. 2 projektu rozporządzenia były już realizowane i zlecane Instytutowi. Praktyka realizacji tych zadań wskazała na potrzebę ich zlecenia do wykonania w sposób ciągły. W związku z powyższym w ocenie Ministerstwa Sportu i Turystyki nie istnieje potrzeba wskazywania w uzasadnieniu różnic w dotychczas realizowanych zadaniach przez Instytut i tych, które będzie realizował po uzyskaniu statusu państwowego instytutu badawczego.

Stanowisko do uwagi nr 4 – uwaga uwzględniona

Przedmiotowa uwaga została uwzględniona poprzez uwzględnienie uwagi nr 1.

Stanowisko do uwagi nr 5 – uwaga uwzględniona częściowo

W ocenie projektodawcy pierwsza część uwagi, dotycząca wskazania w Ocenie Skutków Regulacji, w pkt 6 – „Wpływ na sektor finansów publicznych...”, w poz. „Dochody ogółem” oraz w poz. „Pozostałe jednostki (oddzielnie), planowanych do uzyskania dodatkowych środków wskazanych w pkt 7 Oceny Skutków Regulacji – nie zasługuje na uwzględnienie.

W miejscu tym należy wskazać, iż środki dodatkowe planowane do uzyskania zgodnie z pkt 7 Oceny Skutków Regulacji (dalej „OSR”), nie pochodzą od podmiotów sektora finansów publicznych, a zatem nie mogą być uwzględnione w ramach pkt 6 OSR, dotyczącego wpływu na sektor finansów publicznych. Zasadne pozostaje zatem stanowisko wyrażone w pkt 6 OSR, zgodnie z którym przedmiotowa regulacja nie ma wpływu na sektor finansów publicznych.

Uwaga nr 5 została uwzględniona w części - w zakresie uzupełnienia poz. „Dodatkowe informacje, ...” o wskazanie w jakiej wysokości Instytut otrzymywał dotacje wraz ze wskazaniem źródła tych środków.

Jednocześnie należy wskazać, iż nie została uwzględniona część uwagi w zakresie wskazania wysokości dotacji Instytutu jakie będzie otrzymywał po uzyskaniu statusu państwowego instytutu badawczego. Powyższe związane jest z faktem, iż aktualnie nie ma możliwości określenia, w jakiej wartości dotacje będą przekazywane Instytutowi po uzyskaniu statusu państwowego instytutu badawczego, przede wszystkim z uwagi na brak informacji na temat planowanej wysokości dotacji przekazywanej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, a także z uwagi na fakt, że przynajmniej w odniesieniu do roku 2016 nie wiadomo jeszcze w jakiej części zadania realizowane przez Instytut będą finansowane w formie dotacji. Niemniej jednak należy założyć, że finansowania wszystkich zadań Instytutu, które obecnie finansowane są z innych źródeł (wskazanych w pkt 2 uzasadnienia) będzie miało miejsce w formie dotacji celowej uwzględnionej w ustawie budżetowej na dany rok, co najmniej w wysokości wskazanej dla ich realizacji w roku 2014 i 2015 (pkt 2 uzasadnienia).

2 porównaniu

PODSEKRETAŃKA


Dorota Idz