



Warszawa, dnia 13 marca 2014 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW**

*p. dyr. Kudelski*

FS9-0310/6/SUG/148/2014  
RD-24757/14

Pan  
**Andrzej Biernat**  
Minister Sportu i Turystyki

*Szanowny Panie Ministrze,*

W związku z pismem z dnia 5 marca 2014 r.: Nr DP-WPL/0201/11/2013/70 UNP: 2014-14310, uprzejmie informuję, że zgłaszam następujące uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu przebudowy, remontu i inwestycji obiektów sportowych oraz rozwijania sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych, tryb składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej:

1. Pomimo wyjaśnień przedstawionych w piśmie z dnia 5 marca 2014 r. Nr DP-WPL/0201/11/2013/68 UNP: 2014-14305, będącym odpowiedzią na uwagi zgłoszone do poprzedniej wersji przedmiotowego projektu rozporządzenia z dnia 29 października 2013 r., w dalszym ciągu podtrzymuję zastrzeżenia przedstawione w pkt 1 pisma z dnia 26 listopada 2013 r. Nr FS9-0310/15.5/SUG/680/2013 RD-118307/2013 odnoszące się do definicji: „wydatku kwalifikowanego” (§ 2 pkt 2 projektu), „kosztu bezpośredniego” (§ 2 pkt 3 projektu) i „kosztu pośredniego” (§ 2 pkt 4 projektu). Prezentuję stanowisko, że nie należy definiować wydatków jako koszty i kosztów jako wydatki. Koszty bowiem są kategorią memoriałową, zaś wydatki kategorią kasową. Jednocześnie zauważa się, że nie wszystkie koszty ponoszone przez jednostkę powodują wydatkowanie środków pieniężnych. Do tej kategorii kosztów należy m.in. amortyzacja, która w znaczeniu określonym w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r., poz. 330, z późn. zm.) wyraża zużycie składników aktywów i jest dokonywana w postaci planowanych, systematycznych odpisów ich wartości, odnoszonych w koszty działalności operacyjnej. Do kosztów, które nie powodują wydatkowania środków pieniężnych należą również koszty związane z dokonywanymi przez jednostkę odpisami aktualizującymi, jak również koszty finansowe dotyczące różnic kursowych.

2. Dodatkowych wyjaśnień wymaga propozycja nadania preferencyjnego statusu Instytutowi Sportu – na równi z Centralnym Ośrodkiem Sportu - w zakresie możliwości dofinansowania do 99% realizacji zadań inwestycyjnych, dla których wnioskodawcą jest ten instytut badawczy



DEPARTAMENT PRAWNY

dnia: 17. 03. 2014

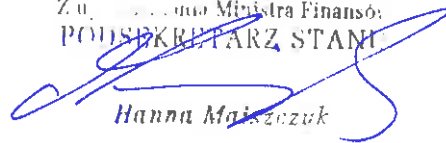
*P. P.C. (wzrost) p. a. s. [signature]*

DYP [signature] 17.03.14

(§ 6 ust. 5 projektu). W szczególności wyjaśnienia wymaga (poza informacją podaną na str. 7 uzasadnienia), czy Instytut Sportu otrzymywał dotychczas dotacje na zadania inwestycyjne ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, jeśli tak, to w jakiej wysokości w stosunku do wkładu własnego oraz na jakie cele środki te zostały przeznaczone w ramach przebudowy, remontów i inwestycji obiektów sportowych. Ponadto należy przybliżyć kwestie związane z zakresem planowanego zaangażowania Instytutu w realizację zadań inwestycyjnych w ramach programów ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

*Z poważaniem,*

Z u. . . . . Minister Finansów  
PODSZKRETAZ STANI



*Hanna Makszczuk*