



MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

PT- II.5224.48.2013.ASK

Rzeszów, 2013-11-29

Pani  
Katarzyna Sobierajska  
Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Sportu i Turystyki

*Szanowna Pani Katarzyno*

Odpowiadając na pismo z dnia 8.11.2013 r. przekazujemy następujące uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki w sprawie nabywania uprawnień przewodników górskich:

W przepisach dotyczących szkolenia i nadawania uprawnień przewodnika beskidzkiego proponujemy **przywrócić zapis uwzględniający podział Beskidów** na :

- Wschodnie,
- Zachodnie – część wschodnia,
- Zachodnie – część zachodnia

**albo** wprowadzić podział na: Beskidy Wschodnie i Beskidy Zachodnie.

Uzasadnienie:

- 1) Beskidy to obszar bardzo rozległy i mocno zróżnicowany pod względem przyrodniczym, kulturowym etc. Program szkolenia przewiduje 250 godzin zajęć teoretycznych i (tylko!) 20-23 dni zajęć praktycznych. Taka sytuacja – w opinii naszej oraz doświadczonych przewodników, w tym członków komisji egzaminacyjnej – nie pozwala na rzetelne opanowanie wiadomości i odpowiednie przygotowanie do wykonywania zadań przewodnika górskiego.
- 2) Bardzo duże koszty odbycia szkolenia skutkują zmniejszającą się liczbą osób na kursach przewodnickich.
- 3) Osoby chętne do udziału w kursach przewodnickich w zdecydowanej większości nie są zainteresowane zdobyciem uprawnień na całość Beskidów a jedynie na obszar cząstkowy (z w/w względów).
- 4) Problemy z organizacją części praktycznej egzaminów zgłaszane przez Członków komisji egzaminacyjnej.

**§ 12 ust. 3**

Wnioskujemy o bardziej szczegółowe wytyczne dotyczące przeprowadzenia szkolenia indywidualnego oraz samokształcenia kierowanego.



**§ 14 ust. 4 pkt 1**

Wnioskujemy o wykreślenie zapisu mówiącego o tym, że kandydatem na członka komisji egzaminacyjnej może być osoba posiadająca wykształcenie wyższe w zakresie związanym z problematyką egzaminu. W tym wypadku kryterium wykształcenia bez odpowiednich uprawnień przewodnika górskiego jest – naszym zdaniem - nieuzasadnione i nielogiczne. Należy pamiętać, że kandydata na przewodnika oceniają z części teoretycznej i praktycznej wszyscy trzej członkowie zespołu egzaminacyjnego. Czy zatem egzaminator posiadający np. wyższe wykształcenie prawnicze (również związane z problematyką egzaminu) ale nie posiadający uprawnień przewodnika górskiego ma prawo oceniać za wiedzę, której sam nie posiada?

**§ 14 ust. 5**

W naszej opinii przedstawiciel wojewódzkiego konserwatora zabytków powinien spełniać kryteria określone w ust. 4 pkt 2 – uzasadnienie jak wyżej.

**§ 16 ust. 6**

Zapis jest niezrozumiały.

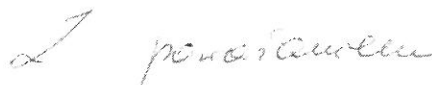

**§ 24 ust. 4**

Wnioskujemy o wykreślenie zapisu ograniczającego ważność zaliczenia części egzaminu do 2 lat.

Należy pamiętać, że kandydat na przewodnika górskiego nie ma wpływu na to, czy w ciągu 2 lat zbierze się grupa licząca co najmniej 10 osób, co jest warunkiem przeprowadzenia kolejnego egzaminu.

**§ 27 ust. 3**

Wnioskujemy o dodanie zapisu: „ 5) świadectwo zdania egzaminu przed właściwą komisją egzaminacyjną dla przewodników górskich”.

  
CZŁONEK ZARZADU  
  
Bogdan Komarńnik

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a