



Warszawa, 5 luty 2013 r.

**MINISTER
SPORTU I TURYSTYKI**

DP/0220/2/2012/ 21
UNP: 2013- 08588

Pan
Szymon Wróbel
Sekretarz Strony Rządowej
Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu
Terytorialnego

Gracjusz Rencio Duchowski

Na podstawie § 12 ust. 3 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), przesyłam w załączeniu projekt **rozporządzenia Rady Ministrów zmieniający rozporządzenie w sprawie wykazu przedsięwzięć Euro 2012** po uzgodnieniach międzyresortowych oraz konsultacjach społecznych, z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska do przedmiotowego projektu w trybie obiegowym – zgodnie z § 11 ust. 2 Regulaminu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, stanowiącego załącznik do uchwały Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego z dnia 9 maja 2006 r. w sprawie regulaminu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (M. P. z 2007 r. Nr 32, poz. 375 oraz z 2012 r. poz. 927).

Do przedmiotowego projektu uwagę zgłosiło Miasto Poznań – gospodarz Euro 2012, która nie została uwzględniona.

Uwaga dotyczyła pozostawienia w wykazie przedsięwzięć Euro 2012 inwestycji pn. **Budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego „Termy Maltańskie” oraz zespołu hotelowego, w tym: zadanie I - etap I - budowa zespołu basenów sportowych i rekreacyjnych, etap II - budowa całorocznego lodowiska, kortów tenisowych oraz sal do squasha; zadanie II - budowa zespołu hotelowego (lp. 44 wykazu).**

W ocenie Ministerstwa Sportu i Turystyki Zadanie II – budowa zespołu hotelowego w przedsięwzięciu Euro 2012 lp. 44 wykazu, należy w tym przypadku traktować jako oddzielną inwestycję, co prawda funkcjonalnie powiązaną z zadaniem nr I jednak przez samego inwestora oba zadania były traktowane rozłącznie (ewentualna decyzja lokalizacyjna będzie dotyczyła tylko zadania nr II, oba zadania finansowane z innych środków). Z informacji uzyskanych bezpośrednio w Urzędzie Miasta Poznania oraz Termy Maltańskie

sp. z o.o. wynika, że w stosunku do Zadania nr II **nie wszczęto jeszcze żadnej procedury administracyjnej** (dopiero planuje się wystąpienie o wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji, nie określono również jak daleka jest to perspektywa), inwestycja nie jest finansowana ze środków europejskich czy dotacji, zatem nie ma ryzyka utraty dofinansowania. Wnioskodawca również nie wskazał, że wykreślenie inwestycji z wykazu uniemożliwi mu jego realizację. Jako główną przeszkodę wskazano na ograniczenia w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, podczas gdy zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.) kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych, należy do zadań własnych gminy. Zatem usunięcie przeszkód w realizacji przedmiotowej inwestycji leży wyłącznie w gestii samego wnioskodawcy.

Biorąc pod uwagę powyższe należy zaznaczyć, że o ile umożliwienie dokończenia inwestycji już rozpoczętych należy uznać za uzasadnione, o tyle wszczynanie nowych postępowań administracyjnych (w ramach ustawy z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz. U. z 2010 r. Nr 26, poz. 133, z późn. zm.) w stosunku do nierozpoczętych jeszcze przedsięwzięć, ponad pół roku po UEFA EURO 2012 jest niedopuszczalne.

*Zapraszamy do kontaktu
Bogdan Kapiński*

Załącznik