

SEKRETARZ STANU
WICEPRZEWODNICZĄCY
STAŁEGO KOMITETU RADY MINISTRÓW

Michał Deskur

DKRM-24-18(21)/14

Warszawa, dnia 7 lipca 2014 r.

SEKRETARIAT PODSEKRETARZA STANU
dnia 0 8. LIP. 2014
Nr 40233

P. dypl. Kucielecki
P. dypl. Pospisil
kompiuter
8.07.2014

Ban

Katarzyna Sobierajska

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Sportu i Turystyki

Szanowna Pani Minister,

w związku z przekazaniem do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów kolejnej wersji projektu *Założeń projektu ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym* (KRM 24-156-13 Nowy Tekst II), uprzejmie informuję, iż podtrzymuję zastrzeżenia zgłaszane na dotychczasowych etapach prac nad dokumentem.

Przypominam, iż w dniu 14 maja 2013 r. weszły w życie, wydane na podstawie art. 10 ustawy *o usługach turystycznych*, nowe rozporządzenia Ministra Finansów, dotyczące systemu zabezpieczeń finansowych dla organizatorów turystyki i pośredników turystycznych.

W przedmiotowych rozporządzeniach wprowadzono zróżnicowanie minimalnej wysokości sum gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej oraz ubezpieczenia na rzecz klienta, wymaganych od organizatorów turystyki i pośredników turystycznych, w zależności od ryzyka, z jakim wiążą się poszczególne rodzaje imprez turystycznych (np. od zasięgu terytorialnego i środka transportu). Prawie czterokrotnie podniesiono wysokość sum gwarancyjnych dla przedsiębiorców wykonujących działalność organizatora turystyki lub pośrednika turystycznego w przypadku imprez z lotniczym transportem czarterowym, organizowanych do krajów europejskich i pozaeuropejskich (tj. z 67 000 euro do 250 000 euro), gdy pobierana jest przedpłata przekraczająca 30 % ceny w terminie dłuższym niż 180 dni przed rozpoczęciem imprezy turystycznej.

Należy też zauważyć, że w związku z przepisami przejściowymi, zawartymi w ww. rozporządzeniach, nowy system zabezpieczeń finansowych przedsiębiorców turystycznych zaczął w pełni obowiązywać od końca maja 2014 r. (objął wówczas wszystkie podmioty na rynku turystycznym). Ocena skuteczności wprowadzonych zmian będzie możliwa dopiero po zakończeniu trwającego sezonu turystycznego.

Zważywszy na powyższe, dyskusji wymaga kwestia rzeczywistej potrzeby wzmocnienia systemu zabezpieczeń finansowych organizatorów i pośredników turystycznych w postaci projektowanego Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego.

Dodatkowo wyjaśnienia wymaga czy projektowany fundusz gwarancyjny zastąpiłby obecnie funkcjonujący system zabezpieczeń, czy będzie go uzupełniał. W przypadku wyboru wariantu uwzględniającego jednoczesne funkcjonowanie obu filarów, należy przeanalizować czy nie będzie dochodzić do dublowania niektórych czynności podejmowanych wobec przedsiębiorców.

Należy też podkreślić, iż ewentualny problem z powrotem turystów do kraju został w roku ubiegłym i bieżącym dodatkowo zabezpieczony finansowo poprzez przeznaczenie z rezerwy ogólnej budżetu państwa dla Ministra Spraw Zagranicznych odpowiednio kwoty: 1,2 mln zł (w 2013 r.) oraz 1,5 mln zł (w 2014 r.) na zapewnienie finansowania zwiększonych wydatków na opiekę konsularną, związanych z udzieleniem pomocy finansowej na pokrycie kosztów powrotu do kraju. W 2013 r. nie zaistniały żadne zdarzenia, które wymagałyby uruchomienia ww. środków.

Ponadto wyjaśnienia wymaga także kwestia, czy nowy filar zabezpieczeń finansowych obejmie też konsumentów wykupujących tzw. „pakiety dynamiczne” (internetowa rezerwacja lotu połączona z rezerwacją hotelową).

Z poważaniem

Michał Deskur

Do wiad:

Małgorzata Hirszel – Sekretarz Stałego Komitetu RM

DEPARTAMENT PRAWNY

dnia - 9. 07. 2014

Nr 40233