

Warszawa, 6 listopada 2013 r.



**MINISTER  
SPORTU I TURYSTYKI**

DP-WP/0201/3/2013/109/PM  
UNP: 2013 - 67614

Pani

**Małgorzata Hirszel**

Sekretarz Stałego Komitetu

Rady Ministrów

*Stanisław Kamiński Dyrektor*

W odpowiedzi na pismo z dnia 5 listopada 2013 r. (DDO-0799-51(7)13/MM) dot. KRM-24-156-13, zawierające uwagi do projektu założeń projektu ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższego stanowiska.

Stały Komitet Rady Ministrów w dniu 10 października br. po dyskusji nad założeniami powołał zespół roboczy w składzie: Minister Sportu i Turystyki, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Minister Finansów, Minister Spraw Zagranicznych, Minister Administracji i Cyfryzacji. Zadaniem zespołu było przeanalizowanie i dopracowanie kwestii związanych z funkcjonowaniem Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego. W dniu 22 października br. odbyło się spotkanie zespołu, na którym wykonano zalecenie Stałego Komitetu Rady Ministrów. **Realizując ustalenia zespołu uzupełniono wykaz zadań Funduszu, dodając w części 3 założeń następujący punkt:**

*10) realizacja innych zadań określonych przez Radę (wśród tych zadań w przyszłości może się znaleźć pomoc przedsiębiorcom w sytuacjach nadzwyczajnych).*

Po pierwsze, należy zaznaczyć, że wymieniono „pomoc przedsiębiorcom w sytuacjach nadzwyczajnych” jako wyjaśnienie i przykład. Po drugie, pojęcie „pomoc przedsiębiorcom” odnosi się do **współpracy technicznej, organizacyjnej i informacyjnej**, wsparcia jakiego Fundusz – jako instytucja ściśle powiązana z przedsiębiorcami – może udzielić przedsiębiorcom w sytuacjach nadzwyczajnych. Przykładowo, w roku 2010 wystąpił paraliż ruchu lotniczego wywołany pyłem wulkanicznym po wybuchu wulkanu na Islandii. Sytuacja ta wpłynęła bardzo negatywnie na sytuację organizatorów turystyki, którzy – zgodnie z obowiązującym prawem – zobowiązani byli do udzielenia pomocy swoim klientom (np. zapewnienia dodatkowych noclegów, organizacji powrotu innymi środkami transportu niż lotniczy). Do zadań Funduszu będzie należeć organizacja powrotu do kraju klientów niewypłacalnych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych ze środków pochodzących z podstawowych zabezpieczeń finansowych oraz w przypadku ich braku – ze środków systemu uzupełniającego. W związku z tym, pracownicy Funduszu będą posiadać

niezbędne doświadczenie w zakresie organizacji powrotu turystów, którym mogą podzielić się z przedsiębiorcami (np. współdziałając w zakresie szybkiej wymiany informacji). Taka współpraca ma na celu pomoc polskim obywatelom, którzy znajdują się w miejscu, gdzie wystąpiła sytuacja nadzwyczajna.

**W żadnym punkcie założeń nie wskazano, że przewiduje się udzielanie pomocy finansowej przedsiębiorcom przez Fundusz.**

Po trzecie, należy podkreślić, że **Turystyczny Fundusz Gwarancyjny będzie posiadał osobowość prawną oraz będzie wyłączony z systemu finansów publicznych** (co zapisano w projekcie założeń na s. 9). Turystyczny Fundusz Gwarancyjny będzie oparty na idei samofinansowania, ponieważ całość jego działań będzie finansowana ze składek przedsiębiorców. Ponadto, realizując ustalenia wyżej wymienionego zespołu roboczego, zwiększono udział przedstawicieli branży turystycznej w zarządzaniu Funduszem. Minister właściwy do spraw turystyki będzie powoływał i odwoływał członków Rady Funduszu, w tym dwóch z nich (na trzech) zostanie powołanych z grona kandydatów zgłoszonych przez samorząd gospodarczy; Rada Funduszu będzie powoływała Prezesa Funduszu, w tym także na pierwszą kadencję.

Wydaje się, iż należy umożliwić Funduszowi – jako instytucji prywatnoprawnej, możliwość współpracy z przedsiębiorcami w formie technicznej, informacyjnej i organizacyjnej, w sytuacji nadzwyczajnej np. klęski naturalnej. Fundusz nie będzie natomiast udzielał przedsiębiorcom pomocy finansowej.



Jednocześnie, rozumiejąc wątpliwości co do znaczenia zwrotu „pomoc przedsiębiorcom” proponujemy nadać pkt 10 w części 3 założeń następujące brzmienie:

*10) realizacja innych zadań określonych przez Radę (wśród tych zadań w przyszłości może się znaleźć współpraca z przedsiębiorcami w sytuacjach nadzwyczajnych).*

Odpowiednio zostanie poprawiony także projekt założeń w pozostałych miejscach, gdzie była wymieniana „pomoc przedsiębiorcom w sytuacjach nadzwyczajnych”.

Podsumowując, w związku z faktem, że projekt nie przewiduje udzielania pomocy publicznej, bezprzedmiotowym staje się zalecenie: „w ww. projekcie założeń należałoby określić rodzaj i przeznaczenie pomocy, a następnie wprowadzić w nim przepisy regulujące zasady jej udzielenia.” (zawarte w piśmie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów).

Pragnę wyrazić nadzieję, że przekazane informacje umożliwią uzgodnienie projektu założeń.

  
Urządzwaznicznik  
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI  
  
Grzegorz Karpinski  
Sekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pani Małgorzata Krasnodębska-Tomkiel, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Prowadzący sprawę:

Paweł Matej,

tel.:(22) 24 43 265