



Warszawa, dnia 5 września 2013 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO FINANSÓW
PODSEKRETARZ STANU
Wojciech Kowalczyk**

SEKRETARIAT PODSEKRETARZA STANU	
dnia	U 9. WRZ. 2013
Nr	55819

FN-6/0310/61-7/MPO/RWPD-69509/2013 / RD-91749/2013

*Proszę o uwzględnienie
p. dys. Np. 10.08.2013
9.09.2013
Zadanie powierzone w. Sobierajska*

Pani **Katarzyna Sobierajska**
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Sportu i Turystyki

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 sierpnia br., sygn. DP-WP/0201/3/2013/PM/78, w sprawie stanowiska resortu sportu i turystyki do uwag zgłoszonych przez resort finansów do projektu założeń projektu ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym, uprzejmie proszę o przyjęcie następującego stanowiska.

Na wstępie pragnę poinformować, że Ministerstwo Finansów podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie z dnia 19 lipca br., sygn. FN-6/0310/61-5/RWPD-69509/RD-74279/2013, w szczególności w zakresie wątpliwości co do klasyfikowania Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego poza sektorem finansów publicznych oraz rzeczywistego oparcia jego funkcjonowania na zasadzie samofinansowania.

Ministerstwo Finansów wielokrotnie sygnalizowało potrzebę wzmocnienia systemu zabezpieczeń finansowych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych, a sam projekt powołania Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego został uznany za krok w dobrym kierunku. Niemniej jednak w ocenie resortu stwierdzenie potrzeby dodatkowego zabezpieczenia oznacza konieczność stworzenia jedynie odpowiednich ram prawnych umożliwiające modyfikację systemu, ale bez ponoszenia odpowiedzialności za jego finansowanie ze strony budżetu państwa. Poprawą bezpieczeństwa turystów i funkcjonowania odpowiedniego poziomu zabezpieczeń powinna być zainteresowana przede wszystkim sama branża turystyczna. To bowiem na przedsiębiorcach prowadzących działalność gospodarczą w zakresie organizowania imprez turystycznych oraz pośredniczenia na zlecenia klientów w zawieraniu umów o świadczenie



DEPARTAMENT PRAWNY	
dnia	10. 09. 2013
	55819

*10. 09. 2013
K. Sobierajska*

usług turystycznych ciąży obowiązek pokrywania kosztów odpowiedniego zabezpieczenia finansowego na rzecz klientów na wypadek swojej niewypłacalności (por. art. 5 ust.1 pkt 2 ustawy o usługach turystycznych, art. 7 dyrektywy Rady 90/314/EWG). Ani przywołana dyrektywa, ani kierunki zmian prawa Unii Europejskiej w zakresie turystyki, przedstawione w piśmie Ministerstwa Sportu i Turystyki z dnia 16 sierpnia br., nie zdejmują ww. obowiązku z przedsiębiorców, a jedynie nakazują państwu przyjęcie takich rozwiązań prawnych, które zapewnią pełne i rzeczywiste wypełnienie tego obowiązku.

Ponadto należy podkreślić, że w toku uzgodnień i współpracy nad projektem założeń do projektu ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym resort finansów bieżąco wskazywał na aktualną sytuację finansów publicznych, która wyklucza możliwość wsparcia finansowego ze strony budżetu państwa przy tworzeniu i funkcjonowaniu projektowanej instytucji.

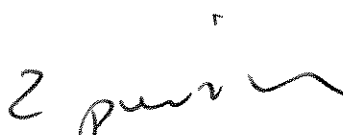
Zdaniem Ministerstwa Finansów oparcie Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego na zasadzie samofinansowania oznacza, że projektowana instytucja zostanie utworzona i finansowana przez branżę turystyczną, tj. przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych. W ocenie resortu finansów realizacja tego założenia implikuje konieczność usunięcia z treści projektu wszelkich odniesień do środków budżetu państwa – i to nie tylko w kontekście pożyczki na pokrycie kosztów funkcjonowania nowotworzonej instytucji w pierwszym okresie działania, ale także przy określaniu zasad gospodarki finansowej Funduszu, w tym tworzeniu katalogu podstawowych źródeł finansowania Funduszu. Analogiczna konsekwencja wynika ze stanowiska co do wyłączenia projektowanego Funduszu z sektora finansów publicznych.

W tym miejscu pragnę zwrócić uwagę, że na przywołanym spotkaniu przedstawiciele obu resortów w dniu 5 lipca 2013 r. nie rozstrzygnięto w sposób jednoznaczny kwestii przyznania środków z budżetu w postaci pożyczki, a zdecydowany sprzeciw co do jakiegokolwiek formy partycypacji środków budżetu państwa przy tworzeniu i działaniu Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego, wyrażony w późniejszym piśmie – z dnia 19 lipca br. – wymaga podtrzymania. Dodatkowo należy podkreślić, że konieczność poszukiwania innego źródła finansowania działalności Funduszu w pierwszym okresie funkcjonowania została wskazana już w piśmie Ministra Finansów z dnia 20 maja br., sygn. FN-6/0310/61-2/MPO/RWPD-32922/2013/RD-47713/2013, i była podtrzymywana przez przedstawiciele resortu finansów na każdym etapie uzgodnień projektu.

W kontekście powyższego pragnę również nadmienić, że prośba o zabezpieczenie w budżecie państwa na 2014 r. w formie rezerwy celowej środków w wysokości 2.000 tys. zł z przeznaczeniem na utworzenie i działalność Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego, zawarta w piśmie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 14 sierpnia br., sygn. DEF/073/1/2013/10, nie została rozpatrzona pozytywnie z uwagi na brak środków w budżecie państwa na finansowanie tego wydatku.

Jednocześnie pragnę zaznaczyć, że to właśnie wyżej wskazane rozwiązania, przy których obcuje projektodawca, podważając *de facto* ideę samofinansowania projektowanego Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego, wywołują zastrzeżenia co do formy organizacyjno-prawnej i właściwego wyważenia cech prywatno- i publicznoprawnych tejże instytucji. W takim kontekście pozycja i uprawnienia przyznane ministrowi właściwemu do spraw turystyki mogą nasuwać wątpliwości co do klasyfikacji nowotworzonego Funduszu poza sektorem finansów publicznych.

Ministerstwo Finansów podtrzymuje także swój sprzeciw co do potrzeby zwiększenia funduszu wynagrodzeń celem utworzenia przez Ministerstwo Sportu i Turystyki trzech dodatkowych etatów do spraw nadzoru i kontroli nad Funduszem. Koszty wiążące się z realizacją zadań związanych z nadzorem i kontrolą nad Funduszem winny być sfinansowane przez Ministra Sportu i Turystyki w ramach limitu określonego dla częściach 25 i 40, których jest dysponentem. W obecnej sytuacji finansów publicznych brak jest możliwości ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel.


PODSEKRETARZ STANU
Wojciech Kowalczyk

