



Warszawa, 31 lipca 2013 r.

**MINISTER
SPORTU I TURYSTYKI**
DP-WP/0201/3/2013/63

Pan
Michał Deskur
Sekretarz Stanu
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Gwarantem Rzecznik Ministrow

W odpowiedzi na pismo z dnia 19 lipca 2013 r. (DKRM-24-165(5)/13, 77238/13), odnosząc się do uwag zgłoszonych do projektu założeń projektu ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym przekazanego pismem z dnia 15 lipca 2013 r., uprzejmie proszę o przyjęcie poniższego stanowiska.

Ad. uwaga nr 1

Zgadzam się z opinią, iż koszty administracyjno-operacyjne powinny być ponoszone na poziomie niezbędnego minimum. Należy jednak podkreślić, iż w projekcie założeń projektu ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym określono maksymalny poziom wydatków, tak aby uniknąć ich niedoszacowania.

W związku z uwagami zgłoszonymi w ramach konsultacji społecznej, pierwszych uzgodnień międzyresortowych oraz podczas konferencji uzgodnieniowej, zmniejszeniu uległa liczba członków Rady Funduszu (z pięciu do trzech). Zdecydowano także aby, zamiast Zarządu Funduszu w liczbie trzech członków, drugim organem Funduszu został Prezes Funduszu. Jednocześnie, po przedmiotowym etapie zostały rozszerzone zadania Funduszu na m.in.: 1) zbieranie i rozpatrywanie roszczeń od klientów oraz zwracanie wpłat (z podstawowych zabezpieczeń oraz z systemu uzupełniającego) wniesionych tytułem zapłaty za imprezę turystyczną w wypadku gdy z przyczyn dotyczących organizatora turystyki lub pośrednika turystycznego oraz osób, które działają w ich imieniu impreza turystyczna nie zostanie zrealizowana; 2) prowadzenie działań informacyjno-badawczych w zakresie posiadanej wiedzy. W konsekwencji, oraz mając na względzie uwagi wskazujące, iż liczba pracowników Funduszu wynosząca 20 może okazać się niewystarczająca do prawidłowej realizacji jego zadań, zwiększono ich liczbę do 26.

Należy także wyraźnie zaznaczyć, iż koszty stałe obsługi Funduszu zostały oszacowane, pod kątem racjonalności oraz ich zasadności, przy założeniu maksymalnej docelowej liczby pracowników.

Ad. uwaga nr 2

W opinii Ministra Sportu i Turystyki, w związku z realizacją nowego zadania związanego z nadzorem i kontrolą nad Turystycznym Funduszem Gwarancyjnym, zasadne jest zwiększenie planu wydatków w zakresie wynagrodzeń – o wynagrodzenie 3 etatów kalkulacyjnych. Należy podkreślić, iż w odniesieniu do corocznych kontroli Najwyższej Izby Kontroli (kontrola wykonania zadań i budżetu) brak prawidłowego lub niepełnego nadzoru i kontroli nad Funduszem mógłby skutkować naruszeniem przepisów i procedur przez kierownika jednostki. Obecny fundusz wynagrodzeń nie zabezpieczy w optymalny sposób wykonania nowego zadania.

Ad. uwaga nr 3

Uprzejmie informuję, iż na potrzeby wyliczenia możliwej średniej wysokości składki, w oparciu o dane z roku 2012, dokonano analizy braku pełnego pokrycia kosztów powrotu oraz roszczeń klientów. Szczegółowo, wysokość składki obliczono poprzez porównanie wysokości łącznego zabezpieczenia finansowego niewypłacalnych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych w roku 2012 tj. 29 147 500,55 zł oraz wysokości łącznej wszystkich kosztów związanych z zabezpieczeniem interesów klientów w 2012 roku tj. 50 090 990,82 zł (kosztów powrotu do kraju – 7 478 323,89 zł oraz wysokości zgłoszonych roszczeń - 42 612 666,93 zł). Różnica pomiędzy tymi kwotami to około 21 mln zł, która podzielona przez średnią roczną liczbę osób podróżujących z organizatorami turystyki i pośrednikami turystycznymi daje wynik ok. 14 zł.

$[29\ 147\ 500,55\ \text{zł} - (7\ 478\ 323,89\ \text{zł} + 42\ 612\ 666,93\ \text{zł})] / 1\ 488\ 000 \approx 14\ \text{zł}$

Powyższe wyliczenie pokazuje, iż gdyby w roku 2012 wszystkie osoby korzystające z usług organizatorów turystyki i pośredników turystycznych wpłaciłyby do systemu uzupełniającego składkę w wysokości ok. 14 zł, roszczenia klientów oraz koszty organizacji powrotu klientów do kraju w przedmiotowym roku zostałyby całkowicie pokryte. Jednocześnie, ze względu na rosnące przychody największych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych oraz na wzrost liczby organizatorów turystyki i pośredników turystycznych, należy zaznaczyć, iż powyższa oraz inne symulacje – np. w oparciu o dane historyczne oraz aktualne przepisy, nie mogą przesądzać o kierunku rozwiązań.

Jak zapisano w projekcie założeń w pkt II. *Cel projektowanej ustawy*, w toku prac nad przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie art. 10 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy o usługach turystycznych, wskazano, że samo podwyższenie minimalnych sum gwarancyjnych oraz uszczegółowienie sposobu ich wyliczenia może okazać się niewystarczające do pełnego wzmocnienia systemu oraz zabezpieczenia interesów klientów.

Grzegorz Kurpiński
Z urzędu
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI
Grzegorz Kurpiński
Sekretarz Stanu