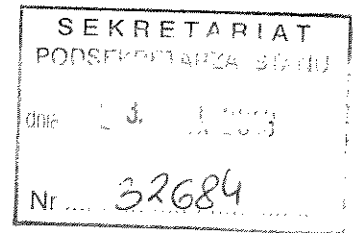




MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

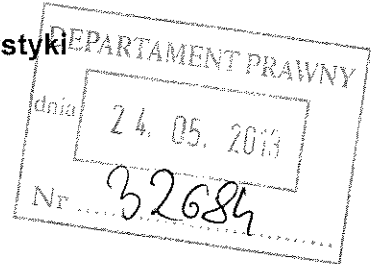


PT-II.5222.1.10.2013.AG

Rzeszów, 2013 -05-20

P. dyr. Kucharski
P. dyr. Dept. s. karkus
23.05.2013

Pani
Katarzyna Sobierajska
Podsekretarz Stanu
Ministerstwa Sportu i Turystyki
ul. Senatorska 14
00-082 Warszawa



P. P. M. Kucharski
24.05.13

Odnosząc się do propozycji Ministerstwa Sportu i Turystyki w sprawie projektu ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym Marszałek Województwa Podkarpackiego zgłasza następujące uwagi do założeń ww. projektu :

1. Popieram potrzebę wprowadzenia zmian w istniejącym systemie zabezpieczeń finansowych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych poprzez stworzenie rezerwy finansowej, mającej na celu pełną realizację przepisu art. 5 ust. 1 ustawy o usługach turystycznych. Jednakże propozycja powołania Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego z osobowością prawną, naszym zdaniem, nie ma wystarczającego uzasadnienia. W mojej opinii lepszym rozwiązaniem byłoby utworzenie oddzielnego rachunku bankowego w Ministerstwie Sportu i Turystyki, na które wpływałyby składki przedsiębiorców. Zgromadzonymi w ten sposób środkami dysponowałby właściwy minister. Koszty osobowe i administracyjne oddzielnego rachunku bankowego, związane z obsługą funduszu byłyby wielokrotnie niższe, niż w przypadku utworzenia oddzielnej instytucji z osobowością prawną.

2. Do najważniejszych zadań funduszu będzie należało gromadzenie składek od podmiotów objętych działaniem funduszu. W projekcie proponuje się, aby z obowiązku odprowadzania składek do funduszu wyłączyć jedynie podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie organizowania imprez turystycznych na terytorium krajów mających granicę lądową z Polską (i obwodzie kaliningradzkim) oraz krajowych imprez turystycznych, w tym imprez zagranicznej turystyki przyjazdowej. Wysokość składek będzie określana w rozporządzeniu ministra właściwego dla turystyki.

- Przedstawione w projekcie założenia wysokości składek do Funduszu, po pewnym czasie powinny zostać obniżone. Po osiągnięciu wpływów do Funduszu w wysokości ok. 20 mln zł,



składki winny być mniejsze. Szacujemy, że w przypadku wszystkich niewypłacalności w 2012r. dodatkowy koszt realizacji przepisu art. 5 ust. 1 ustawy o usługach turystycznych zamknie się kwotą ok. 20 mln zł. Przyjmując podane w projekcie wyliczenia rocznej wysokości wpłat ze składek do funduszu na poziomie ok. 18 600tys. zł. wydaje się, że kwota ta byłaby wystarczająca na pokrycie kosztów sprowadzania klientów do kraju i dokonania zwrotów wpłat wniesionych przez klientów w przypadku ewentualnych niewypłacalności oraz na pokrycie kosztów organizacyjnych poniesionych przez Marszałków w danym roku, tym bardziej że dnia 29 kwietnia 2013 r. ogłoszone zostały nowe rozporządzenia Ministra Finansów podwyższające znacznie sumy gwarancyjne w podstawowych formach zabezpieczeń finansowych. Wysokości stawek mogłyby być regulowane sytuacją na rynku turystycznym w zależności od liczby zgłaszanych niewypłacalności przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych w danym roku oraz związanych z nimi wypłat z funduszu. Ponadto projektowana regulacja będzie umożliwiała podejmowanie działań, których celem będzie odzyskanie środków wydatkowanych na realizację jego zadań poprzez dochodzenie roszczeń regresowych od organizatorów turystyki i pośredników turystycznych, którzy ogłosili niewypłacalność, co uzupełni fundusz o wydatkowaną kwotę.

- Proponuję rozróżnienie wysokości wpłacanych składek do funduszu dla organizatorów turystyki i pośredników turystycznych rozpoczynających działalność na poziomie maksymalnej wysokości przez okres 3 lat od dnia rozpoczęcia działalności.

3. Projekt wprowadza nową instytucję kontrolującą przedsiębiorców, co wobec obecnych kierunków polityki gospodarczej państwa, mającej na celu ograniczenie kontroli przedsiębiorców, budzi wątpliwości.

Projekt założeń projektu ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym, zawiera upoważnienie dla ministra właściwego do spraw turystyki, do wydania m.in. rozporządzenia w sprawie trybu i zasad kontroli przedsiębiorców w zakresie sprawdzenia realizacji obowiązku płacenia składek do Funduszu. Rozporządzenie powinno odnosić się przede wszystkim do kontroli prowadzonych przez pracowników urzędów marszałkowskich na danym terenie, co jednocześnie znacznie zmniejszy koszty obsługi administracyjnej funduszu, a zwiększy liczbę przeprowadzanych kontroli.

4. Działania dotyczące organizacji powrotu do kraju klientów organizatorów turystyki którzy ogłosili niewypłacalność do 2012 r. podejmowane były przez Marszałków Województw (wcześniej wojewodów), pomimo iż nie jest to zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Zadaniem marszałków jest uruchamianie środków z zabezpieczeń finansowych organizatorów turystyki na pokrycie kosztów powrotu klientów do kraju, lecz nie ich

finansowane w przypadku wyczerpania sum gwarancyjnych określonych w zabezpieczeniach finansowych. Brak przepisu nakładającego na marszałków województw obowiązek podjęcia działań polegających na organizacji klientów do kraju i w razie potrzeby finansowania tego powrotu stanowi, że propozycja, aby zadania polegające na organizacji powrotu do kraju klientów niewypłacalnych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych realizował fundusz, jednakże przejmując tylko część działań realizowanych dotychczas przez marszałków województw, dotyczących organizacji powrotów klientów do kraju.

- przekazanie kompetencji marszałków w zakresie organizacji powrotu do kraju klientów niewypłacalnych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych do Funduszu, przy którym działać będzie „wyspecjalizowana jednostka” zajmująca się organizacją powrotu klientów do kraju. Działania te będą prowadzone w razie potrzeby i sezonowo(str. 17 i 22). Jak wskazuje praktyka z roku 2012r., w tym samym okresie (pierwsze dni sierpnia 2012 r.) niewypłacalność równocześnie ogłosiło 3 organizatorów turystyki z różnych województw. Dlatego proponujemy utworzenie wyspecjalizowanych jednostek, działających w ramach funduszu, z delegaturami na terenie poszczególnych województw. Do wyspecjalizowanych jednostek fundusz powoływałby przedstawicieli organizacji zrzeszających organizatorów turystyki, prowadzących działalność na terenie danego województwa. Koszty obsługi wyspecjalizowanej jednostki pokrywane będą z funduszu, ale tylko w przypadku podjęcia działań przez tą jednostkę.
- Marszałkowie województw, jako organy właściwe do uruchomienia środków z podstawowych zabezpieczeń finansowych na sprowadzenie klientów do kraju, będą uruchamiać te środki w porozumieniu z Funduszem. Oznaczać to będzie, że marszałkowie nie będą mogli zażądać od gwaranta wypłaty, dopóki Fundusz nie poinformuje o wysokości środków niezbędnych na zabezpieczenie powrotu klientów do kraju. Kwota przekazana do funduszu może być wyższa, niż faktycznie wydatkowana. To marszałkowie zobowiązani są do przedstawienia gwarantowi pisemnego rozliczenia otrzymanej zaliczki w terminie 60 dni od dnia otrzymania wypłaty, pod rygorem obowiązku jej zwrotu. Brak jest regulacji w jakim trybie i terminie fundusz rozlicza się z przekazanych mu przez marszałków środków z podstawowych zabezpieczeń finansowych.
- W przypadku ogłoszenia niewypłacalności przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych, odprowadzających składki do funduszu, czyli prowadzących działalność na terenie europy i świata, niezależnie od środka transportu, organizacją powrotu do kraju klientów niewypłacalnych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych, zajmować ma się wyspecjalizowana jednostka, działająca w ramach funduszu. Jednakże brak uregulowań dotyczących organizacji powrotów klientów do kraju z krajów mających granicę

doxygen

ładową z Polską, może sugerować, że zadanie sprowadzenia klientów do kraju z tego terenu pozostaje w gestii marszałków województw.

5. „Fundusz będzie realizował zadania związane z funkcjonowaniem systemu uzupełniającego w ramach systemu zabezpieczeń finansowych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych. Projekt ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym razem z ustawą o usługach turystycznych będzie tworzyć jednolite, spójne procedury dla klientów przedsiębiorców. Oznacza to, że istniejąca w pierwszym filarze procedura zbierania roszczeń od klientów pozostanie bez zmian (str. 13).” Powyższy zapis podtrzymuje długi okres pomiędzy zgłoszeniem niewypłacalności przez organizatora turystyki i pośrednika turystycznego, a ostatecznym otrzymaniem zwrotu wpłat przez klientów z podstawowego i uzupełniającego systemu zabezpieczeń finansowych.

Ponieważ fundusz ma uzupełniać podstawowy system zabezpieczenia finansowego i stanowić gwarancję wypłaty całości roszczeń składanych przez poszkodowanych klientów, proponujemy, po zakończonym okresie 60 dni rozliczenia zaliczki na powrót klientów do kraju, wypłatę rekompensat na bieżąco, czyli w miarę zgłaszania się poszkodowanych klientów, aż do wyczerpania sumy gwarancji. Kolejne roszczenia byłyby pokrywane ze środków Funduszu. Szacunkowa kwota na zaspokojenie roszczeń byłaby przekazana na rachunek bankowy gwaranta, który dokonywałby wypłat bezpośrednio na konta klientów. Nadwyżka przekazanej kwoty wraz ze stosownym rozliczeniem byłaby zwracana do Funduszu.

6. Propozycje zmian w przepisach obowiązujących:

Proponuję rozszerzyć katalog rażących naruszeń warunków wykonywania działalności poprzez dodanie: niewykonanie zobowiązań umownych wobec klientów poprzez złożenie oświadczenia o niewypłacalności. Pozwoli to uniknąć sytuacji jednoczesnego złożenia przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych oświadczenia o niewypłacalności i informacji o zawieszeniu działalności organizatora turystyki i pośrednika turystycznych lub wnioskowanie o wykreślenie na wniosek z rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych w związku z zaprzestaniem wykonywania działalności organizatora turystyki, bez możliwości nałożenia przez marszałka sankcji przewidzianych w art. 71 i 72 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a