



Lubuskie

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego
Maciej Szykuła

DS.VII.5222.42.2013

Zielona Góra, 20 maja 2013 r.

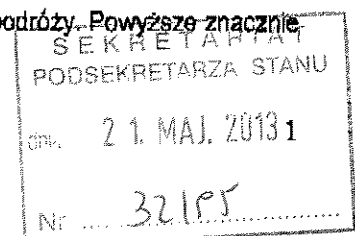
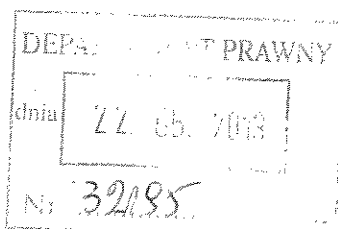
Pani

Katarzyna Soblerajska
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Sportu i Turystyki
Proszę. Katarzyna Soblerajska
22.05.2013
Proszę. Maciej Szykuła
22.05.2013
Proszę. Maciej Szykuła
22.05.2013
Proszę Pani Minister!
Pani P.M.
z upow. Daw DP
Witold
22.05.2013r.

Odnosząc się do projektu założeń projektu ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym z dnia 17 kwietnia 2013 r. Województwo Lubuskie popiera ideę utworzenia dodatkowego źródła mającego na celu pełną realizację art. 5 ust. 1 ustawy o usługach turystycznych, jednocześnie wnosi uwagi do przedłożonego projektu.

Propozycja powołania Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego z osobowością prawną, naszym zdaniem ma wystarczające uzasadnienie, jednakże z mniejszym niż zaproponowanym składem organu Funduszu, tj. 3-osobowa Rada, Dyrektor/Prezes oraz pracownicy operacyjni. Należy jednak w Ustawie określić, że wyłącznie pracownicy operacyjni i Dyrektor/Prezes Funduszu będą opłacani ze środków Funduszu. Powyższa zmiana zmniejszy koszty generowane przez utworzoną instytucję.

Zgadzamy się, że w przypadku utworzenia Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego z osobowością prawną i w związku z przejęciem przez Fundusz zadań polegających na organizacji powrotu do kraju klientów niewypłacalnych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych właściwym będzie wyeliminowanie administracji publicznej z działań operacyjnych. W celu zachowania przejrzystości działań, zmniejszenia kosztów finansowych, a przede wszystkim czasu reakcji w przypadku niewypłacalności biura podróży należy wyłączyć administrację publiczną również z części finansowej działań operacyjnych. W naszej opinii w przypadku powzięcia informacji o upadłości biura podróży rola Marszałka Województwa powinna polegać na zawiadomieniu Funduszu i złożeniu wniosku do Ubezpieczyciela ze wskazaniem na wniosku konta bankowego Funduszu, na które ubezpieczyciel obowiązany będzie przelać środki finansowe na potrzeby ściągnięcia klientów niewypłacalnego biura. Następnie Fundusz jako właściwa, przystosowana jednostka posiadając odpowiednie zaplecze finansowe podejmie działania, również kontaktując się bezpośrednio z ubezpieczycielem, w celu zapewnienia bezpieczeństwa i ściągnięcia klientów niewypłacalnego biura podróży. Powyższe znacznie



przyspieszy działania i pozwoli uniknąć sytuacji wskazanej w projekcie *ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym*, w którym Fundusz będzie przekazywał Marszałkowi m.in. informacje, w jakiej wysokości środki finansowe będą niezbędne na zabezpieczenie realizacji tego zadania. „W porozumieniu z Funduszem” oznacza, że marszałek nie będzie mógł zażądać od gwaranta wypłaty z gwarancji dopóty, dopóki Fundusz nie poinformuje marszałka o wysokości środków finansowych niezbędnych na zabezpieczenie opłacenia powrotu klientów do miejsca wyjazdu lub planowanego powrotu. W praktyce informacja o wysokości tych środków będzie szacunkowa. Należy doprecyzować, co w przypadku niedoszacowania lub przeszacowania środków niezbędnych na sprowadzenia klientów niewypłacalnych przedsiębiorców.

Ponadto bezzasadnym będzie również zapis w ustawie o usługach turystycznych o obowiązku Marszałka Województwa o pisemnym rozliczeniu otrzymanej zaliczki gwarantowi w terminie 60 dni od dnia otrzymania wypłaty, pod rygorem obowiązku jej zwrotu. Proponujemy zmianę powyższego zagadnienia w treści umów gwarancji, tj. w *rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki w sprawie wzorów formularzy umowy gwarancji bankowej, umowy gwarancji ubezpieczeniowej oraz umowy ubezpieczenia na rzecz klientów*, wymaganych w związku z działalnością wykonywaną przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych. Sugerujemy, aby obowiązek rozliczenia zaliczki przekazać na Fundusz (do wiadomości Marszałkowi Województwa), Fundusz jako Instytucja dysponująca danymi o wykorzystaniu środków z ubezpieczenia/gwarancji będzie właściwy do przygotowania rozliczenia.

Zwracamy również uwagę na brak jednoznacznego rozstrzygnięcia dotyczącego terminu i zasad wypłaty klientowi środków z gwarancji i z Funduszu. W *ustawie o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym, w ustawie o usługach turystycznych i rozporządzeniach wykonawczych*, brak jest jednolitych, spójnych procedur ubiegania się o zwrot wpłat wniesionych przez klientów niewypłacalnych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych. Proponujemy, aby po zakończeniu działań operacyjnych i rozliczeniu finansowym Funduszu z gwarantem, wnioski o zwrot wpłat wniesionych przez klientów niewypłacalnych biur podróży były nadal przyjmowane przez marszałka województwa. Pozwoli to rozwiązać wątpliwości klientów, z którego filaru otrzyma zwrot wpłaconych środków. Jest to złożone zadanie Marszałka Województwa, który posiadając dane od Funduszu będzie posiadał wiedzę, ile pozostało środków z gwarancji, a ile musi uzyskać z systemu uzupełniającego w ramach systemu zabezpieczeń finansowych. Jednakże konieczne jest dokonanie zmian w rozporządzeniach Ministra Sportu i Turystyki dotyczących realizowania wypłat przez gwaranta. Zgodnie z istniejącą w pierwszym filarze procedurą składanie roszczeń klientów, rozliczenie środków z gwarancji oparte jest na zasadzie, że każdy klient otrzymuje z gwarancji/ubezpieczenia na rzecz klientów proporcjonalnie tyle samo i po upływie terminu składania roszczeń. W naszej opinii należy powyższe zmienić, i wprowadzić zasadę

wypłaty roszczeń według kolejności wpływu zgłoszeń poszkodowanych klientów. Zwroty ze środków z umów gwarancji/ubezpieczenia na rzecz klientów byłyby realizowane przez gwaranta na bieżąco (np. w terminie 60 dni od dnia wpływu zgłoszenia), aż do wyczerpania sumy gwarancji. Kolejne roszczenia byłyby pokrywane ze środków Funduszu. Również w naszej opinii nie ma żadnego uzasadnienia, dla którego środki z Funduszu miałyby być przekazywane na rachunek właściwego marszałka. Środki te powinny być przekazywane bezpośrednio na rachunki klientów wskazane we wniosku Marszałka Województwa.

Ponadto w założeniach do *ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym* określono, że minister właściwy do spraw turystyki otrzyma upoważnienia ustawowe do wydania m.in. rozporządzenia w sprawie trybu i zasad kontroli przez pracowników Funduszu przedsiębiorców w zakresie sprawdzenia realizacji obowiązku płacenia składek do Funduszu. Zwracamy uwagę, że konieczne jest również określenie w ww. rozporządzeniu zasad i trybu kontroli przedsiębiorców przeprowadzanych przez pracowników urzędów marszałkowskich.

Sugerujemy również, aby przedstawione w projekcie założenia wysokości składek do Funduszu po pewnym czasie, po osiągnięciu wpływów do Funduszu w wysokości ok. 20 mln zł, zostały obniżone. Długotrwałe pobieranie wysokich składek, których koszty pośrednio ponosi klient i ciągle zwiększanie wpływów nie ma uzasadnienia w obecnej sytuacji gospodarczej. Wysokość składek należy regulować w zależności od sytuacji na rynku turystycznym, tj. w zależności od liczby niewypłacalności organizatorów turystyki i pośredników turystycznych oraz związanych z nimi wypłat. Ponadto nowe *rozporządzenia Ministra Finansów* ogłoszone w dniu 29 kwietnia 2013 r. podwyższające sumy gwarancji zapewniają już większe zabezpieczenie i brak jest w związku z tym konieczności stałego zwiększania rezerw finansowych przeznaczonych na organizację powrotu do kraju klientów niewypłacalnych organizatorów turystyki i pośredników turystycznych.

M. Piotrowski

WICEMARSZAŁEK
Mieczysław Szykuła