



RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER  
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

DP-WL-0232-424/2012/ML

SEKRETARIAT  
PODSEKRETARZA STANU  
dnia 06. MAJ. 2013  
Nr 28175

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2013 r.

*P. M. J. Korpiniński  
do wiadomości  
6.05.2013*

*P. dyr. K. Kozłowski  
P. dyr. M. Napiórkowski  
6.05.2013*

*P. P. M.  
W. Kozłowski  
do P. 23*

**Pani  
Katarzyna Sobierajska  
Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Sportu i Turystyki**

*Szanowna Pani Minister,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 kwietnia 2013 r., znak: DP-WP/0201/3/2013/3/PM, dotyczące projektu założeń projektu ustawy o Turystycznym Funduszu Gwarancyjnym, uprzejmie informuję, iż do przedmiotowego projektu przedstawiam następujące stanowisko.

Propozycja utworzenia Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego (dalej „TFG”) wprowadza kolejny publiczny podmiot instytucjonalny do sektora usług turystycznych. W projekcie założeń ten zamiar tłumaczy się tym, że „(...) należy eliminować administrację publiczną z pełnienia roli aktora działań operacyjnych i przenosić te działania na właściwe, przeznaczone i przystosowane do tego jednostki, wyposażone w odpowiednie narzędzia do ich efektywnej realizacji” (str. 11).

TFG – podmiot *quasipubliczny* – będzie przede wszystkim gromadził w formie składek środki uruchamiane w przypadku niewypłacalności danego przedsiębiorcy, który nie wykonał zobowiązań wobec klientów. O wypłatę z TFG będą mogli wnioskować marszałkowie województw (str. 16). Środki te będą mogły trafić na rachunek właściwego marszałka województwa lub rachunek klienta bądź do innego podmiotu, jeżeli przekazanie środków na rachunek tego podmiotu umożliwi opłacenie kosztów zapewnienia powrotu klienta z imprezy turystycznej. Taka propozycja rodzi pytanie, w jakiej formie środki z TFG trafiać będą do samorządu województwa (np. czy będzie to dochód budżetu samorządu województwa).

Jednym z warunków efektywności TFG jest to, by nie mógł on korzystać z pomocy udzielanej z budżetu państwa, czy to w formie dotacji czy pożyczki, szczególnie, że w intencji projektodawców TFG ma być systemem uzupełniającym. Co więcej w projekcie założeń stwierdza się (str. 11), że nie wprowadzenie dodatkowego filaru zabezpieczeń mogłoby w konsekwencji narazić Skarb Państwa na konieczność pokrycia tych roszczeń klientów, które nie zostałyby zaspokojone z dotychczas obowiązujących zabezpieczeń finansowych.

Sprzeczne z tak wyrażonymi celami TFG jest przyznanie mu prawa do dotacji i pożyczek z budżetu państwa (str. 13 projektu założeń). Mechanizm TFG powinien być klarowny i samowystarczalny (jako element komplementarny): koszt uzupełniających zabezpieczeń leży po stronie podmiotów prywatnych rynku turystycznego. Wobec tego, TFG nie powinien mieć prawa ani do dotacji, ani pożyczek budżetowych.

DEPARTAMENT PRAWNY  
dnia 06. 05. 2013  
Nr 28175

W projekcie założeń warto doprecyzować, jakie warunki powinny spełniać osoby powoływane do organów Funduszu. Poza tym ze sformułowań w projekcie założeń (str. 12) nie wynika w jasny sposób, jak powoływany będzie zarząd. Pojawia się natomiast sformułowanie, że minister właściwy do spraw turystyki będzie powoływał „pozostałych członków Funduszu”. Pytanie, czy chodzi o pozostałych członków Rady TFG czy również członków jego zarządu. W tym zakresie projekt założeń wymaga doprecyzowania.

Proponuję również przeanalizować możliwość odstąpienia od tworzenia kolejnego funduszu publicznego, na rzecz wprowadzenia zasady zgodnie, z którą wszystkie osoby korzystające z pośrednictwa biur podróży w chwili zawierania umowy z biurem podróży będą musiały posiadać ważną polisę ubezpieczeniową oferowaną na rynku komercyjnym przez firmy ubezpieczeniowe. To firmy ubezpieczeniowe obowiązane będą wówczas m.in. do zapewnienia organizacji powrotu do kraju polskich turystów z podróży zagranicznej (w przypadku samolikwidacji biura podróży), a nie np. polskie placówki dyplomatyczne i konsularne przy użyciu kosztownego lotnictwa rządowego lub wycarterowanego cywilnego od komercyjnych przewoźników. W przypadku przyjęcia takiego wariantu zostaną zaoszczędzone znaczne środki publiczne, szacowane w założeniach na ok. 2 mln zł kosztów początkowych oraz ok. 320 tys. zł rocznie.

*z poważaniem,*

*M. Machowska*  
Minister Administracji i Cyfryzacji  
z up. Magdalena SŁOCHOWSKA  
Podsekretarz Stanu