

Protokół

kontroli Polskiego Związku Szermierczego (kod: 00-629), ul. Oleandrów 6, Warszawa zwanego w dalszej treści „PZS” lub „Związkiem”, numer statystyczny REGON 000866403.

(akta kontroli str. 1)

Prezesem Związku jest od dnia 14 listopada 1992 roku Pan Adam Lisewski. Ostatnio wybrany na prezesa w dniu 18 grudnia 2004 roku.

(akta kontroli str. 2-3)

Kontrola została przeprowadzona przez:

1/ Pawła Denkiewicza – radcę ministra w Departamencie Prawno-Kontrolnym na podstawie upoważnienia nr 5/2007 z dnia 16 lutego 2007 roku w okresie od 23 lutego do 16 marca 2007 roku,

2/ Marka Stopczyńskiego – starszego specjalistę w Departamencie Prawno-Kontrolnym na podstawie upoważnienia nr 6/2007 z dnia 16 lutego 2007 roku w okresie od 23 lutego do 16 marca 2007 roku.

(akta kontroli str. 4-5)

Przedmiotem kontroli była działalność Związku pod względem zgodności z prawem oraz z postanowieniami statutu i regulaminów wewnętrznych od ostatniego Walnego Zgromadzenia w dniu 18 grudnia 2004 roku.

W toku kontroli ustalono, co następuje.

Związek został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 6 grudnia 2001 roku pod numerem 0000068765.

(akta kontroli str. 6-11)

Kontrola i wykonanie zaleceń pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli.

Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w 2000 roku kontrolę PZS w zakresie finansowania ze środków budżetu państwa zadań zleconych w latach 1999 – 30 czerwca 2000.

Kontrola ustaliła, że PZS wykorzystał otrzymane środki finansowe zgodnie z przeznaczeniem, stwierdzono jednak pewne uchybienia przy składaniu ofert, podpisywaniu umów i podczas realizacji poszczególnych zadań.

Najwyższa Izba Kontroli w wystąpieniu pokontrolnym wniosła o realizację trzech wniosków:

1/ rozważenie możliwości podjęcia działań mających na celu racjonalizowanie kosztów utrzymania biura Związku,



2/ zapewnienie warunków do przestrzegania ustawy o zamówieniach publicznych oraz prowadzenia dokumentacji wymaganej przez tą ustawę,

3/ zapewnienie większej staranności przy sporządzaniu wniosków i umów.

Związek poinformował Najwyższą Izbę Kontroli o podjęciu działań mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych.

(akta kontroli str. 12-66)

1. Statut.

Aktualnie obowiązujący statut Związku został zatwierdzony decyzją Prezesa Polskiej Konfederacji Sportu z dnia 12 lipca 2005 roku. Zmiany zatwierdzone przedmiotową decyzją obejmowały stan prawny przyjęty podczas Walnego Zgromadzenia Delegatów PZS w dniu 18 grudnia 2004 roku w Warszawie.

Cele Związku określał § 9 statutu. Do zadań PZS należało w szczególności:

- rozwój szermierki na terenie kraju,
- organizacja współzawodnictwa sportowego,
- nadawanie klubom licencji,
- przygotowanie kadry narodowej do uczestnictwa we współzawodnictwie sportowym,
- pozyskiwanie środków finansowych dla prowadzenia działalności statutowej,
- dla pozyskiwania środków finansowych Związek mógł prowadzić działalność gospodarczą, powoływać fundacje, zakłady, agencje, wstępować w spółki.

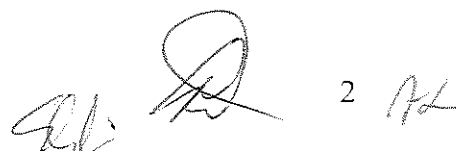
Statut zawierał również postanowienia o prawach i obowiązkach członków, władzach Związku, karach nakładanych na określone w statucie osoby, majątku i funduszach Związku.

W statucie (§ 42) stwierdzono, że dla ważności oświadczeń dotyczących praw i obowiązków majątkowych Związku wymagane jest współdziałanie prezesa lub upoważnionego przez niego pracownika i głównego księgowego.

Statut nie przewidywał funkcji sekretarza generalnego.

Statut PZS nie został dostosowany do przepisów ustawy o sporcie kwalifikowanym:

- w § 1 powołano nieaktualny już artykuł ustawy o kulturze fizycznej odnoszący się do definicji polskiego związku sportowego,
- w § 4 nie podano ustawy o sporcie kwalifikowanym jako podstawy działania Związku,



- w § 10 ust. 9 podano, że tryb i zasady zmiany barw klubowych określone są po zasięgnięciu opinii organu nadzoru,,
- w § 10 ust. 11 podano, że ustalanie trybu przyznawania licencji obejmuje tylko kluby i zawodników,
- w § 12 określono, że członkami bezpośrednimi Związku mogą być kluby sportowe i Okręgowe Związki Szermiercze, podczas, gdy żaden Okręgowy Związek Szermierczy nie jest członkiem Związku, a ordynacja wyborcza określona w § 22 nie przewiduje mandatów dla Okręgowych Związków Szermierczych,
- w § 22 podano m.in., że ilość delegatów dla członka bezpośredniego ustala Zarząd,
- w § 27 pkt 17 podano, że Zarząd ustala status zawodnika jako amatora lub zawodowca.

(akta kontroli str. 67-77)

W dniu 6 marca 2007 roku Marek Stopczyński – starszy specjalista w Departamencie Prawno-Kontrolnym pobrał od p. A. Lisewskiego ustne wyjaśnienia w sprawie dostosowania statutu do ustawy o sporcie kwalifikowanym, o kulturze fizycznej i o stowarzyszeniach o następującej treści:

„Na spotkaniu z prezesami polskich związków sportowych w roku 2005 minister Tomasz Lipiec zapowiedział, że w ciągu kilku miesięcy będzie opracowany nowy projekt ustawy i dopiero wtedy będzie można zwołać walne zgromadzenie statutowe. Nie mam wiedzy o piśmie ministra sportu z tego roku, które zobowiązywało wszystkie polskie związki sportowe do dostosowania statutów do ustawy o sporcie kwalifikowanym”.

(akta kontroli str. 78)

2. Przebieg zatrudnienia prezesa PZS p. Adama Lisewskiego.

Przewodniczący Głównego Komitetu Kultury Fizycznej i Sportu powołał p. Adama Lisewskiego na stanowisko urzędującego wiceprezesa z dniem 1 września 1978 roku. W dniu 1 stycznia 1981 roku p. A. Lisewski zawarł z PZS umowę o pracę na czas nieokreślony i objął stanowisko prezesa urzędującego, które sprawował do 1988. W latach 1988-1992 prezesem Związku był p. Ryszard Parulski, Pan A. Lisewski zajmował stanowisko wiceprezesa urzędującego. Po zakończonej kadencji 1988-1992 prezesem PZS ponownie został wybrany p. A. Lisewski. Związek nie posiadał dokumentacji ze Zjazdu Walnego Zgromadzenia (z roku 1992 lub 1993). W dniu 18 grudnia 2004 roku odbyły się wybory prezesa PZS i został nim

sgł.  3 

ponownie, 4 raz z rzędu p. A. Lisewski. Oddano 55 głosów, za 44 głosy, przeciwnych 11 głosów, co stanowi 80 % popierających tą kandydaturę.

W dniu 1 stycznia 2005 roku wiceprezes Związku p. Jerzy Kubiczek powierzył Panu A. Lisewskiemu obowiązki prezesa urzędującego na czas nieokreślony. Do reprezentowania Związku oraz działania w jego imieniu upoważniony jest Zarząd (§ 27 ust. 1 statutu).

W dokumentacji zatrudnienia (Teka akt osobowych Adam Lisewski, nr ewidencyjny 398) p. A. Lisewskiego brak było uchwały Zarządu o powołaniu prezesa na stanowisko prezesa urzędującego.

(akta kontroli str. 79-86)

§ 13 regulaminu wynagradzania pracowników PZS stanowi: „Wynagrodzenie zasadnicze jak również wysokość premii regulaminowej dla urzędującego prezesa Związku ustala Zarząd związku”.

(akta kontroli str. 87-91)

W dniu 6 marca 2007 roku Marek Stopczyński – starszy specjalista w Departamencie Prawno-Kontrolnym pobrał od p. A. Lisewskiego ustne wyjaśnienia dotyczące braku uchwały Zarządu PZS 1/ w sprawie wynagrodzenia prezesa Związku i 2/ w sprawie prawnej podstawy powierzania przez wiceprezesa Związku obowiązku pełnienia przez p. A. Lisewskiego funkcji prezesa urzędującego:

1/ „*Twierdzę, że zgodnie z regulaminem wynagradzania pracowników PZS została w 1998 r. podjęta przez Zarząd uchwała w sprawie mojego wynagrodzenia. Nie jestem w stanie przedstawić na piśmie treści tej uchwały*”.


2/ „*Twierdzę, że była uchwała Zarządu o powierzeniu każdorazowemu wiceprezesowi Związku podpisywania dokumentów o moim wynagrodzeniu. Nie ma na piśmie treści tej uchwały. Oświadczam, że formalne podstawy mojego wynagrodzenia zostaną uporządkowane na najbliższym posiedzeniu Zarządu*”.

(akta kontroli str. 92)

3. Struktura organizacyjna.

Związek zatrudniał na podstawie umowy o pracę trzech pracowników biurowych i głównego księgowego. Pracownicy i główny księgowy posiadali zakresy obowiązków. Zasady wynagradzania pracowników Biura Zarządu określał „Regulamin wynagradzania pracowników”.

(akta kontroli str. 87-91 i 93-100)

synt  4 *AL*

Według postanowień § 12 ust. 2 statutu Zarząd Związku przyjmuje członków bezpośrednich na podstawie pisemnego zgłoszenia.

Przed Walnym Zgromadzeniem Delegatów Związek nie posiadał pisemnych zgłoszeń członków bezpośrednich.

W dniu 13 marca 2007 roku prezes PZS złożył wyjaśnienia w sprawie ustalenia listy delegatów na Walne Zgromadzenie w dniu 18 grudnia 2004 roku o następującej treści:

„Lista członków Związku na Zjazd Delegatów 18.12.2004 r. została ustalona na podstawie uczestnictwa we współzawodnictwie sportowym. Prowadzone były listy klasyfikacyjne we wszystkich kategoriach wiekowych w latach 2001-2004, we współzawodnictwie sportowym uczestniczyły 34 kluby sportowe (nie licząc UKS)”.

(akta kontroli str. 101)

Związek zrzeszał w 2005 roku 34 członków bezpośrednich.

Związek zrzeszał w 2006 roku 40 członków bezpośrednich:

1. K.S. JAGIELLONIA Białystok,
2. TOWARZYSTWO SPORTOWE „KMICIC” Częstochowa,
3. K.S. AZS AWFIS SIETOM Gdańsk,
4. G.K.S. „PIAST” Gliwice,
5. K.S. „START” Jarosław,
6. K.S. AZS AWF Katowice,
7. K.S. „KOLEJARZ 24” Katowice,
8. KONIŃSKI KLUB SZERMIERCZY Konin,
9. KRAKOWSKI KLUB SZERMIERCZY Kraków,
10. K.S. AZS AWF Kraków,
11. K.S. „POLONIA 1912” Leszno,
12. STOWARZYSZENIE K.S. „DRAGON” Łódź,
13. AMATORSKI KLUB SPORTOWY Mikołów
14. M.K.S. „ZJEDNOCZENI” Pabianice,
15. K.S. „WARTA” Poznań,
16. K.S. AZS ORGANIZACJA ŚRODOWISKOWA Poznań,
17. K.S. „GÓRNIK RADLIN” Radlin,
18. K.S. MOSiR Sosnowiec,
19. ŚREMSKI KLUB SPORTOWY „WARTA” Śrem,
20. TKS-T „BUDOWLANI” Toruń,
21. K.S. „WARSZAWIANKA” Warszawa,
22. K.S. AZS AWF Warszawa,
23. C.W.K.S. „LEGIA” Warszawa,
24. INTEGRACYJNY KLUB SPORTOWY Warszawa,
25. STOWARZYSZENIE POLSKI KLUB SZERMIERCZY Warszawa,
26. W.K.S. „KOLEJARZ” Wrocław,
27. K.S. AZS AWF Wrocław,
28. KLUB SZERMIERCZY „WROCLAWIANIE” Wrocław,



29. K.S. AZS AWF Poznań,
30. K.S. PODLASKIE TOWARZYSTWO SZERMIERCZE Białystok,
31. K.S. „PUNTA” Warszawa,
32. K.S. DOSiR „SOKOLNIA” Chorzów,
33. K.S. AZS Bydgoszcz,
34. INTEGRACYJNY KLUB SPORTOWY Leszno,
35. MIELECKI KLUB SPORTOWY „GRYF” Mielec,
36. M.K.S. „PAŁAC MŁODZIEŻY” Katowice,
37. RYBNICKI MŁODZIEŻOWY KLUB SPORTOWY Rybnik,
38. S.K.S. „MUSZKIETER” Gliwice,
39. S.K.S. „KONSTANCIN” Konstancin/Jeziorna,
40. SOPOCKIE TOWARZYSTWO FLORETU I SZPADY Sopot.

(akta kontroli str. 102-103)

Związek nie posiadał pisemnych zgłoszeń wymaganych przez statut.

1/ Prezydium Zarządu w kadencji od Zjazdu w dniu 18 grudnia 2004 roku.

Prezes - Adam Lisewski,

Wiceprezesa – Jerzy Kubiczek, Wojciech Dryła, Cezary Siess.

2/ Kolegium Sędziów w kadencji 2004-2008.

Przewodniczący – Wojciech Dryła,

Zastępca przewodniczącego – Krzysztof Głowacki,

Sekretarz – Piotr Fortel.

3/ Rada Trenerów w kadencji 2004-2008.

Przewodniczący – Tadeusz Piguła,

Sekretarz – Jacek Słupski,

Członkowie – Tadeusz Pagiński, Marek Julczewski, Arkadiusz Roszak, Stanisław

Szamański, Janusz Wiszomirski.

(akta kontroli str. 104)

4. Działalność władz Związku.

4.1. Walne Zgromadzenie Delegatów.

Walne Zgromadzenie Delegatów obradowało w dniu 18 grudnia 2004 roku.

Do kompetencji Zgromadzenia należało m.in.:

- uchwalanie głównych kierunków działania Związku,
- rozpatrywanie i przyjmowanie sprawozdania z działalności ustępujących władz Związku,
- udzielenie absolutorium ustępującym władzom na wniosek Komisji Rewizyjnej,
- wybór władz Związku,

 6 Ak

- uchwalanie statutu i dokonywanie zmian,
- rozpatrywanie odwołań od decyzji Zarządu.

Do udziału w Walnym Zgromadzeniu upoważnionych było 57 delegatów reprezentujących 29 członków bezpośrednich. Listę delegatów podpisało 55 osób.

(akta kontroli str. 105-107)

W głosowaniu nad wyborem prezesa brało udział 55 delegatów. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna stwierdziła, że jedyny kandydat na prezesa p. A. Lisewski otrzymał 44 głosy, przeciwnych było 11 głosów.

(akta kontroli str. 2)

Zgromadzenie wybrało 3-osobową Komisję Rewizyjną. Oddano 31 głosów ważnych i 4 głosy nieważne.

(akta kontroli str. 108-109)

Komisja Statutowa stwierdziła, że w trybie przewidzianym w statucie PZS Zgromadzenie uchwaliło 8 zmian.

(akta kontroli str. 110)

Komisja Mandatowa stwierdziła ważność Walnego Zgromadzenia Delegatów. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie z działalności z ostatnich czterech lat. Walne Zgromadzenie podjęło uchwały:

- o udzieleniu absolutorium ustępującemu Zarządowi,
- o dokonaniu zmian w statucie,
- o przekazaniu do rozpatrzenia przez Zarząd wniosków klubów dotyczących regulaminu zawodów.

W protokole z Walnego Zgromadzenia brak było wymaganych przez statut uchwał dotyczących generalnych kierunków działalności Związku.

(akta kontroli str. 111-113)

4.2. Działalność Zarządu PZS.

Do kompetencji Zarządu według § 27 statutu należało m.in.:

- reprezentowanie Związku na zewnątrz oraz działanie w jego imieniu,
- realizacja wytycznych w zakresie rozwoju oraz wykonywanie uchwał Walnego Zgromadzenia,
- ocenianie działalności sportowej sekcji i klubów sportowych,
- uchwalanie planów działania, regulaminów wewnętrznych i planów finansowych,

 7 Ad

- nadawanie licencji sekcjom i klubom szermierczym,
- powoływanie kadry narodowej.

„Strategia rozwoju szermierki do 2012 roku” opracowana została przez Zarząd PZS w dniu 28 grudnia 2006 roku.

(akta kontroli str. 273)

Zarząd w obecnej kadencji rozpoczął pracę w składzie 11 osobowym: prezes Adam Lisewski oraz wchodzący w skład Zarządu Wojciech Dryła, Cezary Siess, Janusz Taranczewski, Ryszard Sobczak, Paweł Krawczyń, Adam Krzesiński, Andrzej Borkowski, Jerzy Kubiczek, Krzysztof Koniusz, Jacek Bierkowski.

(akta kontroli str. 114)

Od początku obecnej kadencji władz Związku Zarząd odbył 12 posiedzeń:

- nr 1 w dniu 18 stycznia 2005 roku,
- nr 2 w dniu 25 lutego 2005 roku,
- nr 3 w dniu 9 lipca 2005 roku,
- nr 4 w dniu 10 września 2005 roku,
- nr 5 w dniu 17 grudnia 2005 roku,
- nr 6 w dniu 4 marca 2006 roku,
- nr 7 w dniu 3 czerwca 2006 roku,
- nr 8 w dniu 9 września 2006 roku,
- nr 9 w dniu 21 października 2006 roku,
- nr 10 w dniu 9 grudnia 2006 roku,
- nr 11 w dniu 27 grudnia 2006 roku,
- nr 12 w dniu 24 lutego 2007 roku.

(akta kontroli str. 115-180)

Posiedzenia Zarządu były protokołowane, przeważnie na jednej lub dwóch stronach maszynopisu. Podejmowane uchwały nie były numerowane, co utrudniało ich kwalifikację pod względem merytorycznym.

4.2.1. W dniu 14 lutego 2007 roku pismo z rezygnacją z prac w Zarządzie złożyło czterech członków: p. Jacek Bierkowski, p. Adam Krzesiński, p. Cezary Siess i p. Ryszard Sobczak, argumentując swoją decyzję brakiem zgody na dalsze funkcjonowanie Zarządu w obecnej konfiguracji:

 8 

„Informujemy Pana, że nie godzimy się z: 1. Faktem, że wyniki sportowe naszych szermierzy we wszystkich kategoriach wiekowych w ostatnich latach bardzo się obniżyły. W Igrzyskach Olimpijskich w Atenach 2004 po raz pierwszy w historii polskiej szermierki nie mieliśmy przedstawicieli w konkurencjach drużynowych. (...) Liczba reprezentantów w turniejach indywidualnych – troje! – również była najmniejsza w dziejach startów Polaków w igrzyskach olimpijskich. Z Mistrzostw Świata Seniorów w Turynie w 2006 roku po raz pierwszy od 15 lat polska szermierka wróciła bez medalu... 2. Kompletnym brakiem pionu szkoleniowego w PZSzerm., który opracowałby strategię rozwoju naszej dyscypliny w Polsce. Nikt nie piastuje stanowiska szefa wyszkolenia (lub dyrektora sportowego), nie ma sztabu szkoleniowego. Powoduje to sytuację, że trenerzy kadry po pierwsze nie mają z kim konsultować swych planów szkoleniowych, a po drugie ich praca nie jest przez nikogo analizowana i oceniana... 3. Brakiem nowoczesnego zarządzania biurem PZSzerm. Nie powstał nowoczesny system kierowania związkiem... 4. Niewłaściwym funkcjonowaniem Zarządu. Przez dwa lata tej kadencji nie otrzymaliśmy (mimo wielu próśb) Regulaminów Pracy: Biura, Zarządu i Prezydium. Regulamin Zarządu został uchwalony dopiero na ostatnim posiedzeniu w dn. 27.12.2006, czyli pod presją październikowej uchwały zwołującej Nadzwyczajne Zgromadzenie Delegatów. Regulaminu Biura nie znamy do dziś. Na posiedzenia Zarządu nie trafiają pisma składane przez członków naszego stowarzyszenia, a adresowane do Zarządu. Nawet najważniejsze decyzje (np. podział środków budżetowych, powołanie na stanowisko trenera reprezentacji, czy wybór delegatów PZSzerm. na kongresy sportowych organizacji krajowych i międzynarodowych) podejmuje Pan jednoosobowo, bez konsultacji z członkami Zarządu. 5. Brakiem dyplomacji sportowej. Powoduje to bardzo słabą pozycję polskiej szermierki na arenie międzynarodowej (...) brak polskich przedstawicieli w tych strukturach [światowej i europejskiej federacji – przyp. P.D.]... 6. Wyznaczaniem przez Pana do składu kierownictwa reprezentacji na ważniejsze imprezy osób nieznających języków obcych i regulaminu szermierczego FIE. 7. Brakiem działań mających na celu dostosowanie statutu PZSzerm. do ustawy o sporcie kwalifikowanym – zgodnie z zaleceniem Ministerstwa Sportu. 8. Nadużywaniem przez przedstawicieli naszego środowiska alkoholu i tolerowaniem tego zjawiska przez Pana...”.

(akta kontroli str. 181-183)

Wyjaśnienia złożył prezes Związku w dniu 14 marca 2007 roku:

Ad. 1.

a) Kwalifikację do Igrzysk Olimpijskich w Atenach

- Na temat małej liczby zakwalifikowanych drużyn i zawodników indywidualnie do IO

9

w Atenach trzeba zasięgną opinii od byłego Kierownika Wyszkożenia (był zatrudniony do kwietnia 2005 roku) i trenerów poszczególnych broni. Mój pogląd na tą sprawę: Do 1988 roku na IO kwalifikowały Narodowe Komitety Olimpijskie. Nie było limitów. Do IO w 1992 roku kwalifikowało się 12 pierwszych drużyn z Mistrzostw Świata na rok przed IO. Nie było żadnego problemu, aby nasze drużyny nie spełniały tych wymogów. Do IO w 1996 roku kwalifikowały się 4 drużyn z MŚ i po jednym z kontynentu z dogrywek. Do IO w 2000 roku było podobnie. Do Aten kwalifikowały się 4 pierwsze drużyny z punktacji końcowej Drużynowego Pucharu Świata i w kolejności 4 z DPŚ po jednym z kontynentu. MKOL przyznał szermierce 10 kompletów medali na 12 możliwych. FIE zdecydowało, że 4 bronie będą odbywać się drużynowo i 6 indywidualnie. Pierwsza decyzja FIE (przez losowanie) zakwalifikowała szablę i floret kobiet oraz szpadę kobiet i floret mężczyzn. Spowodowało to strajki szablistów i florecistów a nawet innych broni, które solidaryzowały się z wykluczonymi broniąmi. Zawody DPŚ odbywały się w niepełnych obsadach krajowych co powywracało ranking drużyn. Pod koniec 2002 roku FIE zmieniło zdanie i wykluczyło drużynowy floret kobiet (wtedy najsilniejsza nasza broń) i szablę kobiet a te miejsca przydzielono szabli mężczyzn i floretowi mężczyzn. Taki system kwalifikacji zdecydowanie uderzał w Europę, która na MŚ zdobywa 90 procent medali. Wiele silnych zespołów z Europy pozostało w domu. Rozpatrując szansę naszych drużyn trzeba wziąć pod uwagę sytuację w poszczególnych broniach.

- floret mężczyzn zajął 6 miejsce a więc brakowało mu jednej pozycji. Zakwalifikowali się Rosjanie, którzy weszli w układy z innymi państwami i nawzajem oddawali sobie mecze w poszczególnych broniach.
 - W szpadzie mężczyzn 3 zawodników z kadry studiowało w USA i nie mogli brać udziału we wszystkich zawodach. Nie było równorzędnych zawodników aby ich zastąpić.
 - W szabli w tym czasie zakończyło karierę dwóch utytułowanych zawodników Sobala i Jaskot i z konieczności musieli ich zastąpić czołowi juniorzy. Niestety poziom ich jeszcze odbiegał do poziomu seniorów.
 - W szpadzie kobiet zawodniczki ukończyły kwalifikacje na 8 miejscu. Mimo, że jest to dobry wynik. Nie dawał kwalifikacji.
- b) Na Mistrzostwach Świata w Turynie mieliśmy około 80% szansę na 2 medale tj. Gruchała i drużyna floretu kobiet pozostałe bronie miały szansę od 20 do 40%, a indywidualne tylko dwóch zawodników poza Gruchałą miały szansę na miejsca 5-8. Słaba dyspozycja Gruchały (błędy taktyczne i nowa miłość) pozbawiło nas planowanych medali. Jednak występ nie może być całkowicie uznany za nie udany ponieważ 2



drużyny zajęły 4 miejsca, 1 piąte i jedna 6 a indywidualnie 2 zawodników było na miejscach 5-8.

Ad. 2.

Po zwolnieniu z funkcji kierownika wyszkolenia w marcu 2005 roku Związek poszukuje nowego kierownika. Zgodnie wysokimi wymogami Ministerstwa trudno jest znaleźć odpowiednią osobę. W naszym sporcie jest w obecnej chwili bardzo duża specjalizacja. Są trenerzy od floretu, szpady i szabli dlatego też w danej broni powinien nadawać kierunek szkoleniowy trener główny. W danej broni powinien on przeprowadzać konsultacje z trenerami klubowymi i wspólnie opracowywać plany szkoleniowe dla poszczególnych grup wiekowych. To jest racjonalne ponieważ przy małej liczbie sekcji uprawiających daną broń nie ma problemu przy organizacji takich spotkań. Wielu trenerów klubowych jest na obozach kadry i tam najlepiej może się doszkalać ćwicząc i obserwując czołowych zawodników. Drugą ważną rolę powinna spełniać Rada Trenerów, która powinna opracować plany strategiczne. Z ostatnich lat wynika, że kierownik wyszkolenia zajmował się przede wszystkim pracą biurową z powodu nadmiernej biurokracji.

Ad. 3.

Nie rozumiem tego zarzutu. O ile wiem wszystkie kluby są zadowolone z pracy biura. Przy tak dużej liczbie akcji wszystkie zadania realizowane są zgodnie z planem i w terminie.

Ad. 4.

Po pierwsze był Regulamin Zarządu istniał od paru kadencji. Przy zatrudnieniu 4 osób na etat i 1 na pół etatu regulamin biura jest zbędny. Wszyscy pracownicy mają zakres obowiązków, a w razie nieobecności kogokolwiek inny musi go zastąpić. Nie mogę stwierdzić, aby ktokolwiek ukrywał pism klubów adresowane do Zarządu. Wszystkie stanowiska trenerskie są zatwierdzane przez Zarząd (patrz protokoły). Byli członkowie Zarządu myślą budżet z dotacją celową. Potrzeby Związku do realizacji zadań powstają wg planów szkoleniowych przygotowanych przez trenerów głównych i trenerów młodzieżowych. Propozycje te są omawiane i zatwierdzane przez zespół szkoleniowy COS i opiekuna szermierki z Ministerstwa Sportu. Po zatwierdzeniu tych planów oblicza się koszty poszczególnych akcji. Po ustaleniu kadry olimpijskiej nalicza się koszty na stypendia. Do tego na wniosek lekarza związkowego oblicza się koszty leków i odżywek oraz innych potrzeb medycznych. Do tego dochodzą koszty sprzętu niezbędne do realizacji zadań. Zawodnicy otrzymują go zgodnie z zasadami okresu używalności. Pozostałe to koszty pośrednie, których wysokość jest negocjowana w Ministerstwie Sportu. Zarząd zawsze jest informowany o wysokości dotacji i podziale środków. Trudno aby Zarząd zmieniał plany



szkoleniowe w poszczególnych broniach. Na Kongresy z racji funkcji jedzie prezes Związku i członek komisji FIE inne osoby nie mogą w nich uczestniczyć.

Ad. 5.

Minęły czasy, że szermierce nadawała ton Europa. Od 8 lat Ameryka, Azja i Afryka stworzyły blok przeciwko Europie. Europa (nie ma wspólnego zdania) posiada 44 głosy a te 3 kontynenty 73. Dlatego też bardzo trudno Polsce przebić się przez takie układy. Dla zobrazowania tej sytuacji podam przykłady. W komisjach są 4 osoby z Iranu, 5 z Egiptu i 7 z USA. A tak silne państwa jak Rosja (2 osoby), Węgry (1 osoba), Polska (1 osoba) Francja (3 osoby w tym kobieta ponieważ w każdej komisji musi być kobieta). Polska nie miała nigdy koloni ani nasz język nie jest znany przez inne narody tak jak hiszpański czy angielski ani Polska nie rozpadła się na dzielnice tak jak rozpadło się ZSRR. W związku z tym powstają dodatkowe lokalne koalicje.

Ad. 6.

Każdy kto jedzie na MŚ lub ME zna regulaminy ponieważ są byli szermierze. Każdy członek ekipy potrafi porozumieć się w sposób dostateczny z sprawach organizacyjnych i sportowych. Nigdy nie było żadnej „wpadki”. W ekipie są osoby, które mogą porozumieć się w językach takim jak angielski, francuski czy rosyjski.

Ad. 7.

Związek nie jest przeciwny zmianą statutowym ale czekaliśmy na nową ustawę o Sporcie Kwalifikowanym, która wg słów Ministra Sportu miała być uchwalona do końca 2 kwartału 2006 roku. Nie trzeba by było robić 2 Walnych Zgromadzeń w jednej kadencji.

Ad. 8.

Związek stoi na stanowisku, że wszelkie zjawiska związane z nadużywaniem alkoholu powinny być karane. Zawodnik, złapany na gorącym uczynku nie pojechał na Mistrzostwa Europy, co było bardzo dotkliwą karą. Spotkaliśmy się natomiast z pomówieniami, które nie miały miejsca w rzeczywistości.

(akta kontroli str. 184-187)

Zarząd przyjmując rezygnację 4 członków na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2007 roku jednocześnie powołał w ich miejsce Marka Poznańskiego, Ryszarda Szczepańskiego, Zdzisława Mikulskiego i Włodzimierza Zawadzkiego.

(akta kontroli str. 180)



4.2.2. Podjęte uchwały i ich realizacja.

Najważniejsze uchwały podjęte podczas odbytych, w obecnej kadencji, 12 posiedzeń Zarządu to:

1/ uchwała z dnia 25 lutego 2005 roku o odwołaniu na wniosek prezesa A. Lisewskiego z funkcji kierownika wyszkolenia Krzysztofa Grzegorka.

Do czasu zakończenia czynności kontrolnych nie powołano nowego kierownika wyszkolenia,

2/ uchwała z dnia 25 lutego 2005 roku: „Zarząd postanowił przedłużyć umowy kontraktowe ze wszystkimi w/w trenerami do końca br. i dokonać oceny ich pracy po zakończeniu sezonu”.

Umowy o pracę podpisało 6 trenerów.

(akta kontroli str. 188-200)

3/ uchwała z dnia 25 lutego 2005 roku: ”Zarząd zatwierdził składy na MŚ do 17 i 20 lat, które podali obecni trenerzy. Składy ustalone są zgodnie z regulaminem. Postanowiono wysłać po trzech zawodników w kategorii do 20 lat. Ponieważ MP nie zostały zakończone trenerzy podadzą pełną listę w swoich broniach w najbliższym terminie”,

4/ uchwała z dnia 25 lutego 2005 roku w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu kwalifikacji do Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży”,

Związek przedstawił „Zasady kwalifikacji do Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży na rok 2006” z dnia 14 września 2005 roku

(akta kontroli str. 201)

5/ uchwała z dnia 9 lipca 2005 roku: „Wszyscy zawodnicy starający się o indywidualne kontrakty sponsorskie przed podpisaniem umowy muszą wystąpić o zgodę do PZS”,

W kadencji od Zjazdu w dniu 18 grudnia 2004 roku żaden z zawodników PZS nie występował o indywidualne kontrakty sponsorskie.

6/ w protokole z dnia 10 września 2005 roku stwierdzono m.in.: „Arkadiusz Roszak omówił sytuację w szabli kobiet”,

W dokumentacji Związku brak było pisemnego omówienia wypowiedzi Arkadiusza Roszaka.

546

7/ w protokole z dnia 17 grudnia 2005 roku stwierdzono: „Zarząd pozytywnie ocenia pracę trenerów kadry za rok 2005”,

Zarząd PZS ocenił pracę trenerów kadry narodowej w roku 2005 pozytywnie – stwierdzenie zapisane w protokole z posiedzenia Zarządu.

8/ uchwała z dnia 17 grudnia 2005 roku: „Zarząd powierzył prezesowi Lisewskiemu koordynowanie prac szkoleniowych seniorów”,

Nie wskazano terminu, do kiedy obowiązuje treść uchwały.

9/ uchwała z dnia 17 grudnia 2005 roku: „Zarząd wyraził zgodę na powołanie Komisji ds. Weteranów pod przewodnictwem Pawła Krawczyka. Skład i regulamin komisji będzie zatwierdzony przez Zarząd”,

Związek posiadał „Regulamin Komisji Weteranów podpisany przez przewodniczącego Komisji.

(akta kontroli str. 202)

10/ uchwała z z dnia 17 grudnia 2005 roku: „Zarząd wyraził zgodę na powołanie Rady Trenerów. Ze względu na różnice zdań poszczególnych członków Zarządu, powołanie Rady nastąpi po opracowaniu Regulaminu i jej zadań (opracowanie to powierzono Krzysztofowi Koniuszowi i Ryszardowi Sobczakowi),

Związek posiadał „Zakres działań Rady Trenerów od marca 2006” podpisany przez prezesa Związku.

(akta kontroli str. 203)

11/ w protokole z dnia 22 maja 2006 roku stwierdzono: „Zatwierdzenie składu na Mistrzostwa Świata 17 i 20 latków”,

Związek posiadał „Regulaminem kwalifikacji do reprezentacji Polski na imprezy mistrzowskie” obowiązujący od dnia 1 września 2004 roku.

(akta kontroli str. 204)

12/ w protokole z dnia 3 czerwca 2006 roku stwierdzono: „Zarząd zatwierdził składy zaproponowane na MES przez trenerów kadry. Zarząd omówił wstępne składy na MSS zgodnie z propozycjami trenerów(szpada kobiet, szabla mężczyzn, szabla kobiet)”,

SCL. 7

Zarząd zatwierdził składy na Mistrzostwa Europy Seniorów na podstawie „Regulaminu kwalifikacji do reprezentacji Polski na imprezy mistrzowskie” obowiązującego od dnia 1 września 2004 roku i omówił składy na Mistrzostwa Świata Seniorów według propozycji trenerów.

(akta kontroli str. 204)

13/ w protokole z dnia 9 września 2006 roku stwierdzono m.in.: „Zatwierdzono po dyskusji jednogłośnie regulamin kwalifikacji do OOM”,
Związek posiadał regulamin kwalifikacji OOM.

(akta kontroli str. 205)

14/ w protokole z dnia 9 września 2006 roku stwierdzono m.in.: „Przyjęto jednogłośnie regulamin i skład Komisji Promocji i Komunikacji PZS”,
Związek posiadał „Regulamin Komisji Promocji i Komunikacji na lata 2005-2008” podpisany przez prezesa Związku.

(akta kontroli str. 206-207)

15/ w protokole z dnia 21 października 2006 roku stwierdzono m.in.: „Po dyskusji przyjęto skład reprezentacji na Młodzieżowe Mistrzostwa Europy”,
Związek posiadał „Regulaminu kwalifikacji do reprezentacji Polski na imprezy mistrzowskie” obowiązujący od dnia 1 września 2004 roku i 20”.

(akta kontroli str. 204)

16/ uchwała z dnia 21 października 2006 roku w sprawie podjęcia decyzji o zwołaniu Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia w celu wyboru nowych władz PZS,

17/ uchwała z dnia 9 grudnia 2006 roku o odwołaniu uchwały z dnia 21 października 2006 roku o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia w celu wyboru nowych władz Związku i prezesa oraz zmian w statucie,

18/ uchwała z dnia 9 grudnia 2006 roku zatwierdzająca zasady kwalifikacji na Igrzyska Olimpijskie Pekin 2008.

Związek posiadał „Zasady kwalifikacji do Igrzysk Olimpijskich Pekin 2008”.

(akta kontroli str. 208)



19/ w protokole z dnia 9 grudnia 2006 roku stwierdzono m.in.: „Działalność Krzesińskiego jest nie zgodna ze Statutem. Statut określa, że prawo kontaktowania się z władzami przysługuje jedynie prezesowi. Inne osoby mogą to robić jako osoby prywatne, nie powołując się na swoją funkcję. Nikt nie ma prawa szukać kandydata do objęcia funkcji przewodniczącego Kolegium Sędziów. Kolegium zgodnie ze Statutem Związku jest wybierane przez ogół sędziów i wyłania spośród siebie przewodniczącego. Poszukiwanie kandydatów nosi cechy demokracji sterowanej”;

Prezes Związku złożył w dniu 12 marca 2007 roku wyjaśnienia w sprawie wypowiedzi p. W. Dryli na posiedzeniu Zarządu w dniu 9 grudnia 2006 roku na temat działalności p. A. Krzesińskiego:

„ Autorem wyżej wymienionej wypowiedzi na temat A. Krzesińskiego jest Wojciech Dryla, szef Kolegium Sędziów”.

(akta kontroli str. 209)

20/ uchwała z dnia 9 grudnia 2006 roku o przyznaniu prezesowi nagrody za rok 2006 w wysokości miesięcznej pensji,

21/ uchwała z dnia 27 grudnia 2006 roku w sprawie powołania Piotra Majewskiego na stanowisko trenera kadry młodzieżowej we florecie mężczyzn (jednomyślnie),

22/ uchwała z dnia 27 grudnia 2006 roku o dokonaniu oceny trenerów kadr młodzieżowych po MEJ i MŚ do 20 lat i podpisaniu z nimi kontraktów wstępnie do końca kwietnia 2007 roku, Według wyjaśnień prezesa Związku z dnia 12 marca 2007 roku

„Ocena pracy trenerów kadr młodzieżowych zostanie dokonana do końca kwietnia 2007 roku w uzgodnionym terminie”.

(akta kontroli str. 210)

23/ uchwała z dnia 27 grudnia 2006 roku w sprawie regulaminu kwalifikacji na MPŚ do 20 lat. Związek posiadał „Regulamin kwalifikacji na Młodzieżowy Puchar Świata do lat 20”.

(akta kontroli str. 211)

24/ uchwała z dnia 27 grudnia 2006 roku w brzmieniu: „Na Mistrzostwa Europy do 17 lat kwalifikuje się 3 zawodników z listy i 1 z doboru trenera i rezerwowi z doboru trenera”.



Związek posiadał „Regulamin kwalifikacji do reprezentacji Polski na imprezy mistrzowskie” obowiązujący od dnia 1 września 2004 roku i 20”.

(akta kontroli str. 204)

25/ uchwała z dnia 27 grudnia 2006 roku w sprawie zmiany w regulaminie prac Zarządu PZS. Związek posiadał „Regulamin pracy Zarządu PZS” z dnia 1 marca 1997 roku, który został zmieniony przez „Regulamin organizacyjny Zarządu PZS” z dnia 27 grudnia 2006 roku.

(akta kontroli str. 212-214)

Większość dyskusji na Zarządzie i podejmowane decyzje dotyczyły analizy wyników sportowych na poszczególnych zawodach oraz zatwierdzania składu reprezentacji narodowej na poszczególne zawody.

4.2.3. Regulaminy sportowe.

Regulaminy sportowe dotyczyły zasad kwalifikacji zawodników na poszczególne imprezy oraz do kadry narodowej. Były one efektem uchwał powziętych przez Zarząd Związku.

1/ Zasady kwalifikacji do Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży (OOM) na rok 2006.

„Zasady” pochodzą z dnia 14 września 2005 roku. Określały ilość zawodników biorących udział w finałach OOM, liczbę drużyn uzyskujących kwalifikacje do OOM, podstawę kwalifikacji, limity indywidualne dla województw. Dokument został opracowany przez zespół roboczy PZS na podstawie decyzji Zarządu z dnia 10 września 2005 roku.

2/ Regulamin kwalifikacji na Młodzieżowy Puchar Świata do lat 20.

Regulamin został zatwierdzony uchwałą Zarządu z dnia 27 grudnia 2006 roku. Regulamin określał warunki startu w Pucharze Świata, ilość zawodników startujących w PŚ, wiek startujących, obowiązki trenerów.

3/Regulamin kwalifikacji do reprezentacji Polski na imprezy mistrzowskie.

Obowiązywał od dnia 1 września 2004 roku. Dotyczył zasad kwalifikacji do Mistrzostw Świata, Europy seniorów, młodzieżowców i juniorów.

4/ Zasady kwalifikacji do Igrzysk Olimpijskich Pekin 2008.

Uchwalony w dniu 9 grudnia 2006 roku. Zawierał zasady klasyfikacji szpady kobiet i floretu mężczyzn indywidualnie oraz broni drużynowych.

(akta kontroli str. 204-205, 208 i 211)

4.3. Działalność prezydium Zarządu.

W myśl § 35 statutu Związku w okresie między posiedzeniami uprawnienia Zarządu, zgodnie z regulaminem wewnętrznym, przysługują Prezydium Zarządu.

Prezydium ukształtowało się w kadencji od Zjazdu w dniu 18 grudnia 2004 roku w składzie:

- Adam Lisewski,
- Jerzy Kubeczek,
- Wojciech Dryła,
- Cezary Siess.

Związek nie posiadał dokumentacji potwierdzającej działalność Prezydium i podejmowanych przez nie decyzji.

W dniu 15 marca 2007 roku prezes Związku złożył ustne wyjaśnienia w sprawie braku działalności Prezydium Zarządu:

„ Prezydium działa tylko w miarę potrzeb. Przez 2 lat odbyło się 12 zebrań Zarządu i decyzje podejmowane przez Zarząd były wystarczające do działalności. Nie było spraw nagłych wymagających natychmiastowych decyzji ”.

(akta kontroli str. 274)

4.4. Działalność Komisji Rewizyjnej.

W § 36 ust. 3 statutu PZS stwierdzono, że Komisja Rewizyjna przeprowadza, co najmniej raz w roku kontrolę całokształtu działalności PZS, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki finansowej pod względem celowości, rzetelności oraz gospodarności działań, wnioskuje do Zarządu o zatwierdzenie rocznego bilansu, występuje do Zarządu Związku z wnioskami pokontrolnymi, z żądaniami wyjaśnień i usunięcia nieprawidłowości.

Komisja Rewizyjna PZS wybrana podczas Zjazdu w dniu 18 grudnia 2004 roku działała w 3 osobowym składzie (§ 36 statutu):

Przewodniczący – Ryszard Fischer,

Sekretarz – Ireneusz Kuciamba,



Członek – Włodzimierz Zawadzki.

(akta kontroli str. 215)

W toku kontroli Komisja Rewizyjna przedstawiła trzy dokumenty za okres od 18 grudnia 2004 roku do chwili obecnej świadczące o jej działalności. Były to:

- - dokument (bez daty) podpisany przez przewodniczącego Ryszarda Fischera pt. „Zadania Komisji Rewizyjnej PZS”,
- dwa protokoły w sprawie przyjęcia bilansu PZS za rok 2004 z dnia 30 marca 2005 roku i za rok 2005 z dnia 29 marca 2006 roku. W obu protokołach w sprawie przyjęcia bilansu Komisja Rewizyjna stwierdziła prawidłowość ich sporządzenia.

(akta kontroli str. 216-220)

W dokumencie pt. „Zadania Komisji Rewizyjnej PZS” w pkt 2 stwierdzono, że do zadań komisji należy „kilkakrotnie w roku przeprowadzać doraźne kontrole Związku”.

PZS nie posiadał dokumentacji potwierdzającej działalność Komisji Rewizyjnej w przedmiocie kontroli określonym w § 36 ust. 3 statutu jak i doraźnych kontroli, o których mowa w „Zadaniach Komisji Rewizyjnej”.

W dniu 7 marca 2007 roku przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył pisemne wyjaśnienia w sprawie braku realizacji zadań określonych w dokumencie „Zadania Komisji Rewizyjnej PZS” w zakresie doraźnych kontroli Związku i § 36 ust. 3 statutu o kontroli całokształtu działalności PZS.

1/ „Komisja Rewizyjna PZS zaplanowała globalną kontrolę Zarządu PZS w III kwartale (lipiec, sierpień 2007)”.

2/ „Komisja Rewizyjna PZS kontroluje na bieżąco wszystkie działania Zarządu Związku PZS, czego dowodem jest obecność przedstawicieli Komisji Rewizyjnej na 10 zebraniach Zarządu PZS z 12 odbytych. Całokształt działalności PZS Komisja Rewizyjna skontroluje w III kwartale 2007 roku”.

(akta kontroli str. 221-222)

Z protokołów posiedzeń Zarządu wynika, że brali w nich udział przedstawiciele Komisji Rewizyjnej. Brak jednak list obecności potwierdzających obecność tak przedstawicieli Komisji Rewizyjnej, jak i członków Zarządu.

5. Działalność Rady Zawodniczej.

W myśl § 31 statutu w skład Rady Zawodniczej wchodzi po jednym zawodniku z każdej broni wybranych przez pełnoletnich zawodników ćwiczących daną bronią. Do zakresu Rady należało m.in. reprezentowanie zawodników wobec Zarządu, współdziałanie z kadrą szkoleniową i władzami Związku.

W kadencji od Zjazdu w dniu 18 grudnia 2004 roku zawodnicy nie powołali Rady.

Związek nie posiadał dokumentacji dotyczącej działalności Rady Zawodniczej.

6. Działalność Rady Trenerów.

§ 32 statutu stanowi, że w skład Rady Trenerów wchodzi 7 osób w tym przewodniczący i sekretarz.

Rada Trenerów nie działała od Zjazdu Delegatów w dniu 18 grudnia 2004 roku do marca 2007 roku.

7. Działalność Kolegium Sędziów.

Przewodniczącym Kolegium Sędziów jest p. Wojciech Dryła. Kolegium, według pisemnych wyjaśnień przewodniczącego z dnia 7 marca 2007 roku, zajmowało się organizowaniem kursów i egzaminów na stopień sędziego okręgowego i związkowego kategorii A i B. Zajmowało się także wyznaczaniem sędziów na zawody centralne i międzynarodowe organizowane przez Związek. Kolegium Sędziów prowadziło bieżące konsultacje dotyczące zmiany przepisów wprowadzanych przez Międzynarodową Federację Szermierczą.

(akta kontroli str. 223)

W regulaminie Kolegium Sędziów odnotowano, że został on zatwierdzony przez Zarząd PZS. Brak było uchwały Zarządu w przedmiocie zatwierdzenia regulaminu. Regulamin został podpisany przez przewodniczącego Kolegium.

(akta kontroli str. 224)

8. Działalność Komisji problemowych.

8.1. Komisja Kalendarza Imprez i Organizacji Zawodów.

Przewodniczącym komisji jest Andrzej Borkowski. Komisja zbierała się raz w roku w okresie trzeciego kwartału (wrzesień-listopad) i według przyjętych przez Zarząd „Zasad przyznawania

zawodów” przyznawała zawody poszczególnym klubom. Zawody obejmowały mistrzostwa i puchar Polski we wszystkich kategoriach wiekowych.

(akta kontroli str. 225-226)

8.2. Komisja Dyscypliny i Zmiany Barw Klubowych.

Przewodniczącym Komisji Dyscypliny i Zmiany Barw Klubowych jest Janusz Taranczewski. Komisja działała w przypadku naruszenia regulaminu zmiany barw klubowych przyjętego przez Zarząd. W obecnej kadencji nie było przypadków naruszenia regulaminu zmiany barw klubowych przy zmianie klubu przez zawodników. Według wyjaśnień prezesa Związku z dnia 12 marca 2007 roku było około 10 przypadków zmiany barw, głównie w sytuacji podjęcia przez zawodników studiów wyższych.

(akta kontroli str. 227-233)

Regulamin Komisji Dyscypliny i Zmiany Barw Klubowych został przedstawiony przez prezesa PZS bez daty uchwalenia i zatwierdzenia przez Zarząd.

8.3. Komisja Promocji i Komunikacji.

Przewodniczącym komisji jest p. Ryszard Sobczak. Z wyjaśnień prezesa PZS z dnia 12 marca 2007 roku wynika, że Komisja zajmowała się komunikacją ze środkami masowego przekazu, współpracą przy prowadzeniu strony internetowej PZS. Przez komisję były też zorganizowane trzy wyjazdy Telewizji Polskiej na mistrzostwa świata i Europy.

(akta kontroli str. 206-207 i 234)

Regulamin został uchwalony przez Zarząd w dniu 9 września 2006 roku.

8.4. Komisja Regulaminowa.

Komisja Regulaminowa została powołana do prowadzenia całokształtu spraw związanych z regulaminami zawodów rozgrywanych na terenie działania Związku. Komisja działała w składzie 5 osób. Do szczegółowych zadań należało m.in.:

- opracowywanie zasad organizacji i regulaminów imprez centralnych,
- konsultacje i instruktaż w sprawach regulaminowych,
- nadzór nad komisjami technicznymi zawodów centralnych,
- weryfikacja zawodów,

- opiniowanie odwołań na zawodach.

(akta kontroli str. 235-236)

W regulaminie Komisji odnotowano, że został on zatwierdzony przez Zarząd PZS. Brak było uchwały Zarządu w przedmiocie zatwierdzenia regulaminu. Regulamin został podpisany przez przewodniczącego Komisji.

8.5. Komisja Weteranów.

Uchwałą Zarządu z dnia 17 grudnia 2005 roku wyrażono zgodę na powołanie Komisji ds. Weteranów. Regulamin pochodził z dnia 4 marca 2006 roku. Podpisany został przez przewodniczącego Komisji. Brak było uchwały o zatwierdzeniu regulaminu.

(akta kontroli str. 202)

9. Pozyskiwanie środków finansowych pozabudżetowych. Opłacanie składek członkowskich.

Celem związku określonym w § 9 statutu było m.in. pozyskiwanie środków finansowych. Związek mógł prowadzić działalność gospodarczą, powoływać fundacje, zakłady, agencje, wstępować w spółki.

Związek w badanym okresie pozyskiwał środki poza dotacją Ministerstwa Sportu z tytułu zawartych umów sponsorskich, składek członkowskich i wpłat za licencje zawodnicze.

9.1. W roku 2005 Związek zawarł 6 umów sponsorskich na łączną kwotę 484.876 zł:

- PKO BP S.A. – 306.146 zł,
- SRT Sietom Sp. w Gdańsku – 9.150 zł,
- PKO BP S.A. – 85.400 zł,
- Uzdrowisko Krynica-Żegiastów S.A. – 3.660 zł,
- Martini Polska – 73.200 zł,
- SRT Sieton – 7.320 zł.

W 2006 roku zawarto 3 umowy sponsorskie na łączną kwotę 507.979 zł:

- PKO BP S.A. – 365.999 zł,
- PKO BP S.A. – 70.000 zł,
- Martini Polska – 71.980 zł,

(akta kontroli str. 237-238)



9.2. Wpływy z tytułu składki członkowskiej wyniosły:

- w 2005 roku – 6.200 zł,
- w 2006 roku – 4.200 zł.

W roku 2005 składkę członkowską opłaciło 31 członków na 34. W 2006 roku składkę opłaciło 21 członków na 40, co stanowiło około 50 %.

(akta kontroli str. 102-103 i 239-270)

9.3. Wpływy z licencji zawodniczych wyniosły w 2005 roku 4.670 zł . Wydano 934 licencji.

W 2006 roku wpłynęło 6.265 zł za wydane 1253 licencje.

(akta kontroli str. 271-272)

PZS posiadał „Zasady, warunki i tryb przyznawania oraz cofania licencji klubom sportowym” zatwierdzone uchwałą Zarządu z dnia 1 marca 2003 roku.

(akta kontroli str. 275)

Związek nie posiadał regulaminu przyznawania licencji zawodniczych, wymagane ustawą o sporcie kwalifikowanym.

Prezes Związku złożył w dniu 15 marca 2007 roku wyjaśnienia w sprawie braku regulaminu trybu przyznawania i pozbawiania zawodnika licencji:

„ W Polskim Związku Stermierzym zawodnik musi wykupić licencję przed pierwszymi zawodami, w których startuje w danym sezonie. Musi mieć książeczkę zawodniczą z przynależnością do klubu, badania lekarskie i odpowiedni wiek uprawniający do startu w danej kategorii wiekowej. Licencja zawodnika w naszej dyscyplinie sportowej nie daje mu żadnych przywilejów. Jeżeli zostanie zdyskwalifikowany to w zależności od kary nie może brać udziału w zawodach”.

(akta kontroli str. 276)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano prezesowi Związku. Kontrolę odnotowano w księdze kontroli pod pozycją 13.

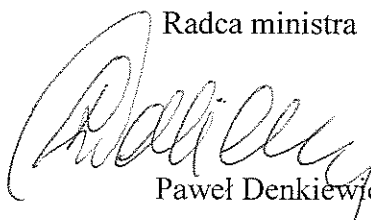
P R E Z E S



Adam Lisewski

16.03.2007

Radca ministra



Paweł Denkiewicz

16.03.2007 r.

Starszy specjalista



Marek Stopczyński

16.03.2007